



מ"ת 876/03/22 - מדינת ישראל נגד רמי בנאיש

בית משפט השלום באשקלון

מ"ת 876-03-22 מדינת ישראל נ' בנאיש
תיק חיצוני: 521023/2021

בפני כבוד השופטת דגנית משעלי ביטון
מבקשים מדינת ישראל
נגד
משיבים רמי בנאיש

החלטה

החלטה

1. בפני ערר על החלטת קצין ממונה לפיה הורה על מעצרו של העורר עד מחר זאת בגין הפרת תנאי שחרורו.
2. יובהר כי ב"כ העורר הגיש תחילה הודעה לבית המשפט בדבר "מעצר שווא" ובהמשך ערר על החלטת קצין. בית המשפט הורה על מתן תגובות לערר מטעם היחידה החוקרת ימ"ר לכיש וכן תביעות לכיש.

רקע והליכים:

3. כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו ביצוע עבירות של סחר בסמים (2 עבירות) והחזקת סמים שלא לצריכה עצמית (2 עבירות).
4. בהחלטת בית המשפט מיום 22.6.22 שוחרר העורר לקהילה הטיפולית "הרטוב" בתנאים הבאים:

- "המשיב ישהה בקהילה טיפולית "הרטוב" על פי תנאי המקום ולא יעזוב את שטח הקהילה אלא באישור של איש צוות.
- המשיב מוזהר, כי אי עמידה בכללי הקהילה, על פי שיקול דעתה של הנהלת הקהילה - יחשב כהפרת תנאים. עוד מוזהר המשיב כי צריכה או אחזקת סמים, לרבות לצריכה עצמית ייחשבו כהפרה של תנאי השחרור.



- המשיב יפקיד סך של 4,000 ₪ להבטחת תנאי השחרור וכתנאי לשחרור.
- המשיב יחתום על התחייבות עצמית בסך 7,000 ₪ להבטחת תנאי השחרור.
- לצורך הבטחת תנאי השחרור וכתנאי לשחרור תחתם ערבות צד ג' על ידי אורלי בנאיש ת.ז. 033522475 נייד: 050-8866106 ע"ס 7,000 ₪.
- הנ"ל תשמש ערבה מגבה בכל מקרה בו תידרש לכך על ידי המוסד המטפל. ובכל יציאה של המשיב מהמסגרת בין באישור ובין שלא באישור ותשמש מפקחת למשיב, והמשיב ישהה בפיקוחה בתנאי מעצר בית מלא בכתובתה נתן אלבז 9 אשדוד, אלא אם כן הורה בית המשפט או המוסד המטפל הוראה אחרת.
- מובהר למשיב וכן למפקחת, כי מטרת הערבויות הכספיות היא קיום תנאי השחרור, התייצבות לדיונים וכן קיום כל צו או החלטה בתיק העיקרי.
- ניתן בזאת צו פיקוח מעצרים למשך 6 חודשים. מובהר למשיב, כי שיתוף פעולה מלא עם שירות המבחן מהווה תנאי מתנאי השחרור.
- כל הפרה גלויה של ההחלטה, לרבות עזיבה של הקהילה תדווח בהקדם האפשרי למשטרה וכן לשירות המבחן ושירות המבחן ידווח לבית המשפט.
- שירות המבחן ידווח לבית המשפט באופן מיידי על כל הפרת תנאים שהגיעה לידיעתו.
- מובהר למשיב כי במידה ויפר את התנאים, ולו הפרה קלה, יכול ויעצר עד לתום ההליכים.
- 5. המשיב שהה בקהילה הטיפולית מיום 22.6.22 כמפורט לעיל וביום 12.3.23 דיווחה קצינת המבחן כי העורר ביקש, ביום 6.3.23, לעזוב את הקהילה ועל כן נקראה למקום הערבה המגבה הגב' אורלי בנאיש אשר אספה אותו מהקהילה הטיפולית והוא מצוי בתנאי מעצר בית כמפורט בהחלטה.
- 6. עוד נרשם בתסקיר הדיווח הנ"ל כי בכוונת שירות המבחן, לאור השלב בו מצוי המשיב בהליך הטיפול, לבנות עבורו תוכנית טיפול בקהילה.
- 7. עוד באותו היום, 12.3.23 ניתנה החלטה לפיה על הצדדים להגיב לתסקיר וכן נקבע דיון ליום 19.3.23.
- 8. ב"כ העורר הגיב כי במועד שנקבע לדיון הוא מצוי בחופשה וביקש לדחות את הדיון ליום 27.3.23.
- 9. המשיבה, תביעות לכיש, לא הגיבה כלל לאמור בתסקיר שירות המבחן ובית המשפט הורה לשירות המבחן להגיש את המלצותיו עד מועד הדיון שנדחה ליום 27.3.23. עוד הורה בית המשפט לעורר לוודא הגעת מפקחים נוספים למועד הדיון כפי שהומלץ בתסקיר שירות המבחן.



10. על אף שההודעה על עזיבת העורר את הקהילה הועברה לצדדים כבר ביום 12.3.23 נעצר העורר היום, קרי 15 ימים לאחר מתן ההודעה זאת לאור הפרת לכאורית של תנאי השחרור.

טענות ב"כ העורר בערר:

11. לטענת ב"כ העורר בהחלטה מיום 22.6.23 הורה בית המשפט כי ככל והמשיב יעזוב את הקהילה עליו לשהות בתנאי מעצר בית אצל הערבה המגבה עד לקיום דיון בבקשה. כך עשה העורר ולפיכך לא הפר את תנאי שחרורו.

תשובת המשיבה לערר

12. מתגובת תביעות לכיש לערר, עולה כי תסקיר שירות המבחן הכולל את הדיווח על עזיבת המשיב את הקהילה ופרוטוקול הדיון הועברו ליחידה החוקרת ועם סיום החקירה תשקול המאשימה מחר בבוקר אפשרות הגשת בקשה לעיון חוזר. המשיבה לא פירטה אי מתי הועברו החומרים ליחידה החוקרת ונדמה כי מאחר וקבוע דיון למחר, בבקשת שירות המבחן, ככל הנראה הועברו החומרים אך היום.

13. מתגובת משטרת ישראל, ימ"ר לכיש לערר עולה כי העורר נעצר מכיוון שלא עמד בתנאי הקהילה הטיפולית, עם עזיבתו לא דיווח למשטרה והוא נעצר לצורכי חקירה בגין הפרת הוראה חוקית.

דיון והכרעה:

14. כפי שפורט לעיל נקבע בהחלטת השחרור כי מרגע שעוזב העורר את הקהילה בין באישור ובין שלא באישור ישהה בפיקוח הערבה המגבה בתנאי מעצר בית. יובהר כי על פי התסקיר המדווח חזר העורר לקהילה והוחלט לאפשר לו לסיים את הטיפול לאור התרשמות הקהילה כי העורר מתקשה להיענות לסמכות הגורמים המטפלים והדבר פוגע בשאר המטופלים לכן החליטו להורות לו לעזוב. משכך נקראה הערבה המגבה אשר לקחה את המשיב למעצר בית כמפורט בהחלטה.

המשיב לא ברח מהקהילה אלא עזב באישור הקהילה ובפיקוח הערבה המגבה.

אמנם לא דיווח העורר על כך למשטרה אולם הודעת שירות המבחן לבית המשפט ולאחריה העברת ההודעה לצדדים ולמאשימה מלמדת כי המאשימה היתה צריכה לדעת לכל הפחות על עזיבתו את הקהילה ביום 12.3.23.

15. מאחר והתבקשה דחיית מועד הדיון הובהר בהחלטה נוספת מיום 15.3.23 כי על העורר להתייצב לדיון עם מפקחים נוספים. אולם גם ביום 15.3.23 לא פעלה המאשימה לצורך חקירת העורר על ההפרה הנטענת.

16. העורר לא סיים את ההליך הטיפולי בקהילה והועזב מהמקום.



האם מדובר בהפרה בוטה המצדיקה מעצרו מחדש?

הדבר ייבחן במעמד הצדדים ולאחר קבלת תסקיר ולשם כך נקבע הדיון למחר 27.3.23 ולמועד זה הוזמן תסקיר.

גם אם ניתן לראות באי הדיווח למשטרה הפרת תנאים, וגם אם יש מקום לחקור בגין כך על הקצין הממונה להפעיל שיקול דעת האם יש מקום לעצור את העורר שעה שהוא משוחרר מזה 9 חודשים **ומצוי במעצר בית בהתאם להחלטת השחרור מזה 15 ימים.**

17.בנסיבות העניין אינני סבורה כי היה נכון לעצור את העורר היום, יום לפני הדיון שנקבע בהמשך להודעת שירות המבחן, שעה שהמאשימה לא פעלה לעשות כן מיד עם קבלת ההודעה (שנמסרה למשיבה בדואר רשום כמפורט בתיק).

18.המשיב נמצא במעצר בית בפיקוח אצל הערבה המגבה בהתאם להחלטת בית המשפט מכאן שאני סבורה שהחלטת הקצין הממונה להורות על מעצרו הלילה טרם הדיון הקבוע למחר אינה החלטה סבירה.

19.אשר על כן מורה ליחידה החוקרת לסיים את חקירת העורר בגין הפרת התנאים הנטענת ולשחררו עוד היום, בתנאי מעצר בית מלא בפיקוח הערבה המגבה.

20.העורר יתייצב לדיון מחר כפי שנקבע , 27.3.23 שעה 13:00.

21.אין באמור לעיל כדי למנוע מהמשיבה הגשת בקשה לעיון חוזר בכתב, מחר, והבקשה תידון בפני שופט המעצרים בהתאם למפורט בה, לנסיבות ההפרה ככל וקיימות ולאמור בתסקיר שיות המבחן העדכני. עוד יובהר כי אין באמור בהחלטה זו כדי לכבול את שיקול הדעת של המותב אשר ידון מחר בבקשה לעיון חוזר ככל ותוגש.

זכות ערר כחוק.



ניתנה היום, ד' ניסן תשפ"ג, 26 מרץ 2023, בהעדר הצדדים.