

מ"ת 8987/01 - מדינת ישראל נגד מחמוד עמריה

בית משפט השלום לטעבורה בחיפה

23 ינואר 2018

מ"ת 18-01-8987 מדינת ישראל נ' עמריה(עציר)

8985-01-18

מספר פל"א 33109/2018

לפני כבוד השופט רונה פרסן
מדינת ישראל
ה牒קשים

נגד
מחמוד עמריה (עציר)
המשיבים

nocchim:

ב"כ המבוקשת: עו"ד לימור טברו

ב"כ המשיב: עו"ד נادر חילף

המשיב: עצמו, באמצעות הלוי

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

זו היא בקשה להורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים כנגדו, בהתאם לשיעיף 21 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים) התשנ"ו-1996.

על פי הנטען בכתב האישום שהוגש נגד המשיב בתיק פל"א 18-01-8985, שנפתח במקביל לבקשת זו, נהג המשיב באופן מסוג ימאהה מ.ר. 1193613 (להלן: "הרכב") בכביש 70 בצומת עם כביש 772 לכיוון דרום. באותו עת, במקום האמור ומאחורי רכבו של המשיב, עמד שוטר כשהוא רכב על אופניו, עקב אוור אדום שدلך ברמזור בכיוון נסיעת האופניים. המשיב נהג בקלות ראש בכך שהחל בנסיעה, תוך שהוא חוצה קו עצירה באור אדום, מגביר את מהירות הנסעה שלו, לא מצית לשוטר שהחל אף הוא בנסעה אחריו וסימן לו לעצור. המשיב, כך על פי כתב האישום, אף שהבחן בשוטר, הגביר עוד את מהירותו נסיעתו ונסע במהירות בלתי סבירה שאינה תואמת את תנאי הדרך, תוך

עמוד 1

שהוא עוקף מימין רכבים ונוסף בשול הדרך.

בנסיבות זאת, נוג המשיב כשהוא כלל אינו מורה להניגה ומעולם לא קיבל לידי רישיון נהיגה.

למשיב יוחסו עבירות של אי צוות לאות של שוטר במדים, נהיגה ללא רישיון נהיגה, נהיגה בשול הדרך, עקיפה מימין, נהיגה בניגוד לאור אדום, נהיגה ברכב ללא ביטוח נהיגה בקלות ראש.

בבקשתה למעצרו של המשיב עד לתום ההליכים ולפსילתו עד לתום ההליכים, מצינית המבקשת כי המשיב נהג כך אף שמעולם לא קיבל לידי רישיון נהיגה, וזאת לא בפעם הראשונה שכן, כנגד המשיב כבר קיימת הרשעה דומה שעונייה נהיגה ללא רישיון נהיגה מיום 31.3.16 שבגינה אף תלוinya כנגד המשיב מסר מותנה לתקופה של 3 חודשים על עבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה.

עוד צינה ב"כ המבקשת, כי קיימות ראיותلقואורה להוכחת אשמו של המשיב. יצוין כי גם בא כוחו אישר קיומן של ראיות לכואורה, לצורך ההליך כאן.

עוד טוענת ב"כ המבקשת, כי קיימת מסוכנות מਆת המשיב, שכן, בהתנהלותו ובאופן הנהיגה שלו, שעה שמצילום האירוע כפי שנעשה באמצעות מצלמה בקסדת הראש של השוטר, עולה כי המשיב נהג בנסיבות גבואה תוך שהוא מנסה להימלט מהאופנו עליו רכב השוטר, כאשר ממד המהירות ברכבו של השוטר, באופןו, אף הראה מהירות של כ- 210 קמ"ש.

דין והכרעה

בבאו לדון בבקשת מעין זו, על בית המשפט לבחון את שאלת קיומן של ראיות לכואורה ועילת מעצר ובהמשך לבדוק האם ניתן להשיג את מטרות המעצר על ידי חלופה שפגעה במשיב פחותה ממש.

בעניינו כאמור, אין מחלוקת לקיומן של ראיות לכואורה. כך גם עולה מעין בתיק החקירה והראיות אשר הונחו לעיון.

באשר לעילת מעצר, אויב סבורה כי יש לקבוע בעניינו כי קמה עילת מעצר של מסוכנות שכן, אין זו הסתברותו הראשונה של המשיב נהיגה ללא רישיון נהיגה, אשר באירוע הקודם, נהג המשיב ברכב פרטי, ואילו באירוע הנוכחי הוא נהג באופןו. באירוע שבפניי אף הגדיל המשיב לעשות, כאשר הוא נמלט בהניגה מהירה ומסוכנת מהשוטר שהורה לו לעצור תוך שהוא, לכואורה, מבחין בו ומודע לחובתו לעצור. עוד יצוין, כי מעין בחומר הראיות עולה, כי כאשר המשיב נעצר תוך שהוא, לכואורה, מבחין בו ומודע לחובתו לעצור. עוד יצוין, כי מעין בחומר הראיות עולה, כי כאשר המשיב "בבקשה אל עצור אותו יש לי תנאי". בחקירה אף השיב המשיב, עת נשאל מדוע נהג ללא רישיון נהיגה: "כי היה לי משה דחוף" ועל השאלה מדוע לא צית להוראות השוטר, השיב: "...הוא בא מאתורי ואז אני ראייתי מאחוריו אופנו משטרתי מגיע, אני נלחצתי ושםתי ג...".

ההתנהלות המתוירת מעידה על כך כי המסוכנות הנש��פת מפני המשיב, אשר עשה דיון לעצמו בעצם הנהיגה על ידו וכן באופן הנהיגה שלו, כאשר מסר מותנה שתלי ומרחף מעל ראשו של המשיב לא מרתייע אותו מלנהוג כאמור ולבצע עבירות חמורות תוך כדי נהיגה ללא רישון נהיגה, מעידה עליו כי יש קושי במתן אמון בו לקיום הוראות החוק באופן כללי, ומוכיחות בית המשפט המופנות כלפיו, באופן פרטני.

לאחר שקבעתי כי מתקיימות הן ראיות לכואורה והן עילית מעוצר, לא תמה מלאכתו של בית המשפט, שכן עליו אף לבדוק את השאלה האם לא ניתן להשיג את מטרות המעוצר בדרך של שחרור בעורבה ותנאי שחרור שפיגעתם בחירותו של המשיב, פחוותה ממעוצר של ממש.

המשיב מבקש מבית המשפט לשחרר אותו לחלופת מעוצר לתנאי מעוצר בפועל, בפיקוחם של אחיו הצער בן ה-20 ובן דודתו בן ה-24, תוך הפקדת ערביות וחתימה על התcheinויות.

לאחר שהקלתי את כל אשר תואר לעיל, נמתי דעתו לעברו של המשיב ולמסוכנות הגבואה שנש��פת ממנו ושמעתה את המפקחים המוצעים, אין סבורה, לאחר שהתרשםתי מהם, מגילם הצער ומקרבתם למשיב, כי לעת זהו ניתן לשחרר את המשיב לתנאי מעוצר בית במלול הנתונים אשר הובאו בפני בית המשפט.

עוד יזכיר, כי עינתי בפסיקה שהגיש הסגנור ואני סבורה כי היא דומה לנתחנים כאן.

אשר על כן, אני מורה בזאת על מעצרו של המשיב וזאת עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו בתיק העיקרי.

חומר החקירה מוחזר לב"כ המבקרשת.

מודעת זכות ערעור לביהם"ש המוחזק בחיפה.

החלטה זו מהווה אסמכתא למעוצר.

ניתנה והודעה היום ז' שבט תשע"ח, 23/01/2018 במעמד הנוכחים.

רונה פרסון, שופטת

[פרוטוקול הוושטן]

ההחלטה

עמוד 3

רשמתי בפני את הבקשה, ככל שאין מניעה אחרת, יתחשבו בבית המשפט בכך שלמשפט אין כל בגדים להחלפה מיום מעצרו.

ניתנה והודעה היום ז' שבט תשע"ח, 23/01/2018 במעמד הנוכחים.

רונה פרסון, שופטת