

מ"ת 9513/02/17 - מדינת ישראל נגד מחמוד קבהא

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

מ"ת 9513-02-17 מדינת ישראל נ' קבהא(עציר)
תיק חיצוני: 75675/2017

בפני	כבוד השופטת כרמית פאר גינת
מבקשים	מדינת ישראל
נגד	
משיבים	מחמוד קבהא (עציר)

החלטה

1. בפני בקשה לעיון חוזר ולפיה מבוקש להתיר למבקש לצאת מהמעצר באיזוק אלקטרוני בו הוא נתון לצורכי עבודה.
2. נגד המבקש הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של נהיגה בזמן פסילה, נהיגה בקלות ראש ושימוש ברישיון נהיגה מזויף. המבקש נתפס נוהג על אף פסילה שהוטלה עליו ביום 13.7.10 לתקופה של 14 שנים בגין הרשעתו בעבירה של גרימת מוות ברשלנות.
3. בד בבד עם הגשת כתב האישום, הוגשה בקשה למעצר המבקש עד תום ההליכים. בהחלטה מיום 26.3.17, ולאחר שהתקבל תסקיר מעצר בעניינו של המבקש, הורה סגן הנשיא, כב' השופט ג' קרזבום, על מעצרו של המבקש בפיקוח אלקטרוני, בבית דודו של המבקש, מר מאג'ד האני עבדאללה ובפיקוחו. וכן, תחת פיקוחם של מר כארם קבהא ומר האני שיח' עבד. בנוסף נקבע כי כל אחד מהמפקחים יחתום על ערבות צד ג' בסך 10,000 ₪ להבטחת תנאי השחרור.
4. כמו כן, נקבע כי המבקש יחתום גם הוא על ערבות עצמית בסך 15,000 ש"ח, ויפקיד ערבון כספי בסך 10,000 ₪. בנוסף, הוטל על המבקש צו פיקוח מעצר למשך 6 חודשים אשר במסגרתו ישתף המבקש פעולה באופן מלא עם שירות המבחן למבוגרים.
5. הבקשה שבפניי היא לאפשר למבקש לצאת מהמעצר באיזוק אלקטרוני בו הוא נתון לצורכי עבודה.
6. ביום 17.8.17 התקבל תסקיר מעצר משלים בעניינו של המבקש. המדובר בפנייה יזומה של שרות

המבחן , והתסקיר המשלים לא התקבל בעקבות פנייה של בית המשפט לשרות המבחן. שירות המבחן התרשם כי ההליך המשפטי המתנהל כנגד המבקש, לצד צו פיקוח מעצרו והשתתפותו של המבקש בקבוצה טיפולית לעצורי בית, מהווים עבורו גורם הרתעתי המפחית את הסיכון להישנות התנהגות עוברת חוק מצדו. שירות המבחן עוד ציין כי מעיון בגיליון התנהגות של המבקש עולה כי המבקש לא הפר את תנאי המעצר שנקבעו בעניינו.

7. שירות המבחן נפגש עם מעסיקו של המבקש, מר עבד אל פתח, אשר ציין כי המבקש עבד עמו בעבר באופן אחראי ומקצועי. שירות המבחן התרשם כי מעסיקו של המבקש הנו אדם אחראי ורציני אשר מביע רצון לתמוך ולעזור למבקש ויש ביכולתו להוות דמות סמכותית עבור המבקש בשעות עבודתו תוך הצבת גבולות להתנהגותו.

8. שירות המבחן התרשם כי לאור התהליך הטיפולי שעובר המבקש ולאור רמת הסיכון שפחתה אין צורך בהמשך מעצרו באיזוק אלקטרוני, והמליץ על שינוי תנאי מעצרו של המבקש, ומתן אפשרות למבקש לצאת ולעבוד מידי יום בין השעות 06:30-19:00 בפיקוח מעסיקו של המבקש. כמו כן, המליץ שירות המבחן על הותרת מעצר בית לילי, וכן על המשך השתתפותו של המבקש בקבוצת עצורי בית בשירות המבחן עד תום תקופת הפיקוח.

9. בדיון שהתקיים בפני ביום 23.8.17, טען ב"כ המבקש כי תסקיר המעצר בעניינו של המבקש חיובי, וביקש לאפשר למבקש לצאת ולעבוד אצל מעסיקו הקודם, מר מסארווה עבד אל פתח , אשר מוכן לקבלו לעבודה ומוכן לפקח עליו במהלך שעות העבודה. עוד ציין ב"כ המבקש כי המבקש מקפיד על תנאי מעצרו באיזוק אלקטרוני וכי לא הפר אותם במהלך תקופת מעצרו.

10. המשיבה מתנגדת לבקשה. לטענתה, לא נתגלו עובדות חדשות ולא השתנו הנסיבות באופן המצדיק עיון חוזר בעניינו של המבקש.

11. מר מסארווה עבד, מעסיקו של המבקש נחקר בפניי. מחקירתו עולה כי הוא עובד כקבלן שיפוצים והעסיק את המבקש במשך תקופה של כשנה וחצי טרם מעצרו. התרשמתי מחקירתו של מר עבד כי הוא מבין את מהות תפקידו כמפקח ואת העובדה כי הוא נדרש, במסגרת פיקוחו על המבקש, להסיע את המבקש לעבודה, להחזיר אותו לביתו בסיום שעות העבודה, ולהשגיח עליו במהלך שעות עבודתו. כמו כן, התרשמתי כי מר עבד מודע כי עליו להקפיד לבל יעלה המבקש על ההגה. מר עבד ציין כי במידה והמבקש יפר את תנאי מעצרו ויעלה על ההגה, הוא יצור קשר עם המשטרה וידווח על כך.

12. בעניינו, המבקש הודה במיוחס לו ביום 4.7.17 , וזאת לאחר שצרף את התיק העיקרי לתיק ת"פ 52722-11-15 המתנהל בבית משפט שלום בחדרה וקבוע לטיעונים לעונש ליום 24.9.17. בעקבות צרופ

התיק נשלח המבקש ביום 10.7.17 במסגרת ת"פ 52722-11-15 לשירות המבחן לצורך קבלת תסקיר לעניין העונש. המדובר בשינוי נסיבות חיובי המצדיק בחינה מחודשת בעניינו של המבקש. המבקש הודה במיוחס לו וקבל אחריות למעשיו. כמו כן, אציין כי התמדתו של המבקש בהליך הטיפול במסגרת צו המבחן אשר ניתן בהליך המעצר, ופנייתו היזומה של שרות המבחן לבית המשפט לאפשר למבקש לצאת לעבודה, יש גם בהם כדי ללמד על שינוי נסיבות המצדיק עיון מחודש בהחלטת המעצר.

מעבר לכך, המבקש הופנה לשרות המבחן בתיק העיקרי רק ביום 10.7.17, ולא ברור אם עד

ליום 24.9.17, המועד בו קבוע התיק העיקרי לטיעונים לעונש, אכן יוגש תסקיר סופי ומסכם

וייתכן כי על המבקש לשהות בתנאים מגבילים עוד תקופה ממושכת טרם ייגזר דינו בתיק

העיקרי.

13. עוד שקלתי לקולא את העובדה כי המבקש שוהה בתנאי מעצר באיזוק אלקטרוני מזה כ-5 חודשים, ובמהלך כל התקופה לא הפר את התנאים שנקבעו בעניינו.

14. שירות המבחן התרשם, כאמור, כי ההליך המשפטי המתנהל כנגד המבקש לצד צו פיקוח מעצר והשתתפותו של המבקש בקבוצה טיפולית לעצורי בית, מהווים עבורו גורם הרתעתי המפחית סיכון להשנות התנהגות עוברת חוק מצידו.

15. שירות המבחן עוד התרשם כי נוכח ההליך הטיפולי שעובר המבקש ולאור רמת הסיכון שפחתה אין צורך בהמשך מעצרו באיזוק אלקטרוני, והמליץ על שינוי תנאי מעצרו של המבקש ומתן אפשרות למבקש לצאת ולעבוד. אציין כי לא נעלם מעיני עברו המכביד של המבקש, אך חלופה הזמן והליווי הצמוד של שרות המבחן, יש בהם כדי ללמד על כך שניתן לאפשר למבקש לצאת לעבודה בשלב זה.

16. בנוסף, נמצא מעסיק, מר עבד, אשר מוכן להעסיק את המבקש ומוכן לפקח עליו בכל שעות העבודה. מר עבד, כאמור, מודע לחומרת מעשיו של המבקש ולעובדה כי יש למנוע ממנו לנהוג, ויודע כי במידה ויפר המבקש את תנאי המעצר וינהג הוא ידווח על כך למשטרה. שירות המבחן אשר נפגש עם מר עבד התרשם אף הוא כי מדובר באדם אחראי ורציני אשר מביע רצון לתמוך ולעזור למבקש, ויש ביכולתו להוות דמות סמכותית עבור המבקש בשעות עבודתו. מעבר לכך, אציין גם כי המבקש הפקיד בהליך זה סך של 10,000 ₪ לצורך הבטחת תנאי המעצר, והפקדה כספית משמעותית זו בצרוף המפקח אשר נבדק ע"ש שרות המבחן, והותיר אף רושם מהימן עלי, יש בהם כדי לאיין את מסוכנותו של המבקש בשלב זה, ולאחר שהוא נמצא תקופה לא מבוטלת בהליך טיפולי במסגרת צו מבחן שניתן בתיק המעצר.

17. לאור האמור, נוכח שינוי הנסיבות החיובי החל בעניינו של המבקש, ונוכח המלצות תסקיר המעצר, אני מוצאת לנכון לקבל את הבקשה ולהורות על ביטולו של האיזוק האלקטרוני ויציאתו של המבקש לעבודה בתנאים הבאים:

א. המבקש ישהה בימי א'-ה' במעצר בית לילי, וזאת מהשעה 19:00 בערב ועד לשעה 06:30 ביום שלמחרת. בימי ו' יחל מעצר הבית בשעה 16:00 ויסיים ביום א' בשעה 06:30. כתובת מעצר הבית והמפקחים אשר נקבעו במסגרת ההחלטה מיום 26.3.17 יותרו ללא שינוי.

ב. אני מתירה למבקש לצאת לעבודה בימים א'-ה', בין השעות 06:30-19:00, וביום ו' בין השעות 06:30-16:00 אצל מעסיקו, מר מסארווה עבד פתח. יובהר, כי בימים בהם יעבוד המבקש, יאסוף מר עבד מסארווה את המבקש מביתו ויחזירו בתום שעות העבודה לביתו. כמו כן, במהלך כל שעות העבודה ישהה המבקש במחיצתו של מר עבד מסארווה ובפיקוחו.

מר עבד מסארווה יחתום על ערבות צד ג' בסך 10,000 ₪ להבטחת תנאי השחרור.

ג. אני מורה על הארכת הפסילה עד תום ההליכים בגין התיק נשוא הבקשה: פל"א 9508-02-17, וזאת לתקופה של 6 חודשים נוספים (הפסילה עד תום ההליכים תסתיים ביום 26.3.18) כמו - כן, אני מורה על הארכת צו הפיקוח במסגרת שרות המבחן לתקופה נוספת של 6 חודשים, וכן על המשך טיפול בקבוצת עצורי בית.

ד. יתר פרטי החלטת סגן הנשיא, השופט גיל קרזבום, מיום 26.3.17 יותרו על כנם.

החלטתי תיכנס לתוקפה לאחר שהמעסיק יחתום על ערבות צד ג'.

המזכירות תשלח העתק החלטה זו לצדדים.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בהתאם לקבוע בחוק.

ניתנה היום, ג' אלול תשע"ז, 25 אוגוסט 2017, בהעדר

עמוד 4

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il ©

הצדדים.

עמוד 5