

## מ"ת 9518/02/15 - השאם פלאח נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בנצרת

מ"ת 9518-02-15 מדינת ישראל נ' פלאח(עציר)  
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני מבקש נגד משיבה  
כבוד השופטת דלית שרון-גרין  
השאם פלאח ע"י ב"כ עו"ד עבד פאהום  
מדינת ישראל

### החלטה

#### מבוא

1. לפניי בקשה לעיון חוזר בתנאי שחרורו של המבקש, במסגרתה הוא עותר להסרת כל התנאים המגבילים.
2. נגד המבקש הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של סחיטה באיומים במקרים רבים והדחה בחקירה. פרשת התביעה הסתיימה זה מכבר ופרשת ההגנה אמורה להסתיים בישיבה הבאה שנקבעה ליום 27.2.17, אז גם יישמעו סיכומי הצדדים.
3. המבקש שוהה כיום במעצר בית בבית הוריו, בין השעות 17.00 ועד 08.00, כאשר בשעות היום הוא רשאי לעבוד במאפיה בכפר כנא. במסגרת בקשתו זו, הודיע הסניגור כי המבקש אינו יכול להמשיך לעבוד במאפיה "עקב מצבו הבריאותי" מבלי לפרט דבר ביחס למצב בריאותי זה.

#### טיעוני הצדדים

4. **הסניגור** טען כי המבקש הוא צעיר בן 26 שנים, שעברו נקי, אשר קיים את תנאי השחרור בהקפדה משך כשנתיים. עוד טען לכרסום בראיות התביעה בכך שעדות עד התביעה הראשי היתה "מבולבלת, מלאת סתירות ואי בהירות". בנוסף, החשש לשבוש הליכים הוסר.
5. **המשיבה** טענה כי מלבד עילת השיבוש, נקבעה מסוכנותו של המשיב כעילה העיקרית למעצרו, וזו עדיין קיימת. לא הוצגה כל אסמכתא ביחס למצבו הבריאותי. נוכח כל אלה, ובהתחשב בכך שהתיק העיקרי מתקרב לסימומו, בקשה לדחות את הבקשה.

6. **הסניגור** בקש להוסיף כי גם במצב בו המבקש בריא לחלוטין ואינו מעוניין להמשיך לעבוד במאפייה, יש לאפשר לו לחפש עבודה בכוחות עצמו, כשאינו נתון במעצר בית מלא.

### **דין והכרעה**

7. אכן עילת המסוכנות היא העילה העיקרית למעצרו של המבקש ועילת השיבוש התייחסה בעיקר לעד התביעה על פלאח.

אין חולק שעם סיום פרשת התביעה משקלה של עילת השיבוש פוחת באופן משמעותי.

חלוף הזמן והעובדה שלא נמצאו הפרות כלשהן מצד המבקש, לצד עברו הנקי, מפחיתים גם את מסוכנותו. בד בבד גם עולה רמת האמון שניתן ליתן במבקש.

8. לקחתי בחשבון את העובדה שהמבקש הפסיק לעבוד במאפייה, אם כי בהעדר אסמכתא כלשהי לקושי בריאותי, ומאחר שהסניגור מילא פיו מים בענין זה, לא ברורה לי הסיבה להפסקת העבודה.

9. בשקלול כלל האינטרסים, ובהתחשב בהפסקת העבודה במאפייה, גם אם לא הובהרה סיבתה, אני סבורה שאין מקום להותרת המבקש במעצר בית מלא.

10. לאחר ששמעתי את טענות הצדדים, ואיזנתי בין כלל הנתונים הרלוונטיים, אני מתירה למבקש לצאת את מקום מעצר הבית מידי יום בין השעות 07.00 עד 20.00, כשהוא מלווה כל העת על ידי אחד המשמורנים שאושרו.

יתר התנאים יעמדו בעינם.

### **המזכירות תעביר ההחלטה לב"כ הצדדים.**

ניתנה היום, י"ב טבת תשע"ז, 10 ינואר 2017, בהעדר הצדדים.