

## מ"ת 974/01/14 - מדינת ישראל נגד גיל ששון כהן

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

07 ינואר 2014

מ"ת 974-01-14 מדינת ישראל נ' כהן

בפני כב' השופט - ס. נשיא יהושע צימרמן  
המבקשת  
נגד  
המשיב  
גיל ששון כהן

נוכחים:

ב"כ המבקשת עוה"ד בן אהרון

ב"כ המשיב עוה"ד ברונשבאק

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

בפני בקשה למעצרו של המשיב עד לתום ההליכים וזאת על בסיס כתב האישום שהוגש המייחס לו עבירות חמורות שעניינן נהיגה בזמן פסילה וללא רשיון נהיגה תקף אשר פקע זה למעלה מעשור שנים.

ב"כ המשיב טענה לענין ראיות לכאורה בכל הנוגע לעבירה של נהיגה בפסילה, ומלבד טענתה בכל הנוגע לתיק מספר 21420/05, לא מצאתי ממש בטענותיה, בוודאי בשלב הלכאורי בו אנו מצויים.

טוענת ב"כ המשיב בהמשך לדברי המשיב כי בשלב כלשהוא בוצעו הפקדות בתיקי בית המשפט ועל כן הפסילות הסתיימו, הדבר בוצע באמצעות עורך דין, ואולם למשיב אין את המסמכים להציג.

לא נמסר לביהמ"ש שמו של אותו עורך דין אלמוני שטיפל בעניינו של המשיב, בנוסף לכך לא הוצג ולו בדל מסמך שיש בו לתמוך בטענות אלו, ורק מן הטעם האמור יש לדחות הטענות.

אם לא די בכך, המשיב נתפס בנהיגה ביום 11/09/13, ונחקר במשטרה. במהלך החקירה מסר המשיב את אותן טענות שמוסר היום, מסר לחוקר שהוא לא פסול לנהיגה והפקיד בכל התיקים רשיון נהיגה, עוד מסר המשיב באותה חקירה "ואני אשיג אישורים להפקדה, היה לי אותם אבל הייתי בבית הסוהר... והשתחררתי אני לא יודע איפה זה ואני אגש לבית המשפט ולמשרד הרישוי ואשיג את המסמכים ואביא ואסדר את הענין".

עמוד 1

עיינו הרואות שהמשיב טען את אותן טענות לפני חודשים מספר, לא עשה דבר, לא הציג כל מסמך, ונהג שוב ביום 06/01/14.

התנהלות זו של המשיב מלמדת שיש לדחות, ולו לכאורה את טענותיו.

חוקר המשטרה אף הודיע באותה חקירה, ביום 11/09/13 "אני מודיע לך שאסור לך לנגד שלא יסתיימו הפסילות ועד שלא יהיה לך רשיון נהיגה בתוקף ממשרד הרישוי אתה מבין?". ותשובותו של המשיב: "כן" ואולם למרות כל האמור, המשיב נהג ברכב.

מכאן ניתן להסיק שישנן ראיות לכאורה לאשמות המיוחסות למשיב, למעט כאמור הפסילה בתיק 21420/05.

ובאשר לעילת וחלופת המעצר, אין ספק שהמשיב במעשיו מסכן את שלום הציבור, המשיב איננו מחזיק ברשיון נהיגה משנת 2003, ונהג בפסילה אשר הוטלה עליו במספר לא מועט של תיקים.

עברו התעבורתי של המשיב מכביד, המשיב הספיק לצבור לחובתו 30 הרשעות תעבורתיות ובהן עבירות רבות של נהיגה ללא רשיון נהיגה, עבירה בה מואשם כעת.

אם לא די בכך, המשיב עושה לו להרגל לא להתייצב לבית המשפט לתעבורה ולפיכך רבות מן ההרשעות ניתנו בהעדרו. משמעות הדבר שלא ניתן היה להטיל מאסרים מותנים על המשיב.

אף עברו הפלילי מכביד. המשיב נדון לאחרונה בשנת 2012 למאסר לתקופה של 33 חודשים בגין עבירות רכוש, אלימות וקשירת קשר, ובשנת 2005 נידון למאסר בפועל בגין הצתה.

שילוב כל האמור מלמד על המסוכנות הרבה הנשקפת ממנו ועל האמון המועט שניתן לתת בו.

יחד עם זאת, ועל מנת שלא לסתום את הגולל על אפשרות שחרורו לחלופה, מן הראוי ששירות המבחן יביע אף הוא את דעתו, יבחן את מסוכנותו, ואת איכות חלופות המעצר שבכוונת באת כוחו של המשיב להציג.

משכך, אין מנוס מדחיית הדיון לשם קבלת התסקיר.

נדחה ליום 03/02/14 שעה 09:00.

שירות המבחן יגיש תסקיר מעצר בעניינו של המשיב.

המשיב ישאר במעצר עד להחלטה אחרת ויובא באמצעות שב"ס.

**ניתנה והודעה היום ו' שבט תשע"ד, 07/01/2014 במעמד הנוכחים.**

יהושע צימרמן, שופט - ס. נשיא