

## מ"ת 9895/09/17 - מדינת ישראל נגד אמיר חיים (עציר) - בעצמו, אמיר אמיל עמר (עציר) - לא בעניינו

בית משפט השלום בבאר שבע  
מ"ת 9895-09-17 מדינת ישראל נ' חיים(עציר) ואח'  
לפני כבוד השופטת שוש שטרית  
מדינת ישראל  
המבקשת  
ע"י ב"כ עו"ד מורן אלקבץ-עומסי

02 אוקטובר 2017

נגד  
המשיבים

1. אמיר חיים (עציר) - בעצמו
- ע"י ב"כ עו"ד שמואל ברגר בשם עו"ד שי ברגר
2. אמיר אמיל עמר (עציר) - לא בעניינו

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

המדינה עותרת בבקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים במשפטו, זאת על רקע כתב אישום המייחס לו עבירות של קשירת קשר לעשות פשע, התפרצות למגורים וגניבה בצוותא חדא.

1. על פי העובדות, עובר ליום 21.8.2017 בשעה 20:45 קשר המשיב יחד עם משיב 2 קשר לביצוע פשע עת תכננו להתפרץ לביתו של פנחס דנינו (להלן: **המתלונן**) במושב רנן בכוונה לבצע גניבה. במסגרת הקשר ולשם קידומו, הגיעו המשיבים בתאריך 21.8.2017 בסמוך לשעה 20:45 לביתו של המתלונן וזאת באמצעות רכב מסוג פורד פוקוס מספר רישוי 1745061 (להלן: **הרכב**).

במעמד האמור, התפרצו המשיבים בצוותא חדא לביתו של המתלונן באמצעות עליו טיפסו, פתחו את חלון חדר השינה ונכנסו לתוך ביתו בכוונה לבצע גניבה. המשיבים נטלו 4 בקבוקי יין ו-2 בקבוקי ויסקי שנמצאו בבית ולאחר מכן יצאו מהבית ועזבו את המקום ברכב.

2. ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה, אם כי לטענתו אלה מכורסמות. טען כי המתלונן, אשר יש לו קשרים בעולם העברייני, מסר לקצין החקירות כי הוא חושד בשניים "קובי אשכנזי" ו"אבי הקטן", אולם המשטרה לא חקרה בעניינם של השניים אלא מצאה לנכון לחקור בעניינם.

לטענתו למתלונן קשרים וגישה לקציני משטרה והוא זה המנחה אותם כיצד לפעול. מכאן ונוכח שהמתלונן טען בפני חוקר משטרה כי נודע לו שהמשיבים הם אלה שפרצו לביתו, הם סומנו כמטרה, ונעצרו. לדידו, הסרטון שהורד ממצלמות האבטחה מבית סמוך לבית המתלונן, הינו הראיה המרכזית, אולם נוכח שאיכות הצילום ירודה, לא ניתן לזהות את השניים הנראים בסרטון. בנוסף טען כי זיהוי המתלונן את המשיב בסרטון במהלך חקירתו ביום 6.9.2017 הינו פגום בהינתן שהמתלונן חשד במשיב כמי שהתפרץ לביתו, עוד קודם להצגת הסרטון והתמונה בפניו, ובהקשר זה הפנה למזכר של השוטר יוגב פינסקר מיום 24.8.2017, ממנו נלמד על ידיעת המתלונן בדבר זהות הפורץ לביתו.

כן הפנה לדו"ח הפעולה של השוטר אוראל הרוש מיום 27.8.2017 וטען כי הינו מגמתי ומחזק את הרושם כי המשטרה סימנה את המשיב כמטרה. טען לכרסום הנובע מאי התאמה בין סוג האלכוהול שנתפס ברכב לבין תיאורו של המתלונן את האלכוהול שנגנב מביתו ומכך שהגם שנלקחו מעתקי ט.א. והתבקש צו איכון למכשירים הניידים של המשיב והאחר, אין כל אינדיקציה לתוצאה כלשהי והדבר מדבר בעד עצמו.

3. לאחר ששמעתי דברי ב"כ המבקשת ועיינתי בחומר החקירה, לא מצאתי ממש בטענות ב"כ המשיב. התשתית הראייתית אותה הניחה המדינה הינה מבוססת ומספקת אף מעבר לנדרש בהליך המעצר.

התשתית הראייתית מבוססת על הצלבת מידע ופרטים מהותיים כעולה בהודעת המתלונן, דוחות ומזכרי השוטרים וסרטונים שהורדו ממצלמות אבטחה סמוך לבית המתלונן.

### **הודעת המתלונן**

4. פנחס דנינו, המתלונן, בעלים של אולמי "אליבא" באופקים, מסר בהודעתו במשטרה ביום 22.8.2017 (שעה 09:37) כי הוא מתגורר לבדו בשכירות בבית אותו שכר כשלושה שבועות קודם לכן. לטענתו, הוא יצא מהבית ביום 21.8.2017 בשעה 20:00 ונסע לעיר העתיקה בבאר שבע, למועדון בו שיחק עם חברים "שש בש" וזאת עד לשעה 22:30. אז הייתה פשיטה של שוטרים על המועדון והוא נלקח לתחנת המשטרה בבאר שבע ושהה שם משך כשעתיים. לאחר ששחרר, חזר סמוך למועדון שם החנה את רכבו וגילה כי רכבו נפרץ.

משם נסע ברכב לביתו במושב רנן אליו הגיע סמוך לשעה 02:30 ומשנכנס גילה כי פרצו לביתו. המתלונן תיאר בית הפוך, כריות קרועות והוסיף כי כל שנגנב הם משקאות אלכוהול, ומשנשאל האם יש לו חובות והאם הוא חושד יש במאן דהוא השיב שלא.

5. בהודעתו במשטרה מיום 6.9.2017 הוצג בפניו סרטון שהורד ממצלמות האבטחה של הבית הסמוך לביתו, והוא זיהה את בית שכנו והוסיף: "אני מזהה שני אנשים מתקרבים לכיוון הבית של השכן ואני מזהה מצד ימין את אמיר חיים אני מכיר אותו ממשחקי הקובייה בעיר העתיקה בבאר שבע איפה שפרצו לי לרכב ותפסו אותי בכלוב הזה באותו הלילה משם אני מכיר אותו. לידו היה בחור רזה כזה, אני לא מזהה אותו, אני לא מכיר אותו, אני רואה שהוא רזה כזה. גם אם ראיתי אותו בעבר אני לא מזהה אותו ולכן אני לא רוצה להגיד סתם אבל את אמיר חיים רואים אותו ברור ואני מזהה אותו ואני מכיר אותו" בהמשך הוצגו בפניו שתי תמונות. את

משיב 2 לא זיהה, ואת משיב 1 אמר "זה אמיר חיים".

6. צפייה בסרטון אכן מעלה כי הצילום לא באיכות טובה והדמויות של השניים נצפים ממרחק, אולם כטענת ב"כ המאשימה נראה כי מי שמכיר את המשיב יוכל לזהותו. כך עולה מהודעת המתלונן אשר כאמור, מסר בהודעתו השנייה כי הוא מזהה את המשיב לאור הכירות קודמת עמו, וסיפר כי הוא מכיר את המשיב מהמועדון "הקלוב" בו הם נוהגים להמר. המדובר באותו המועדון בו נתפס המתלונן עצמו בליל הפריצה לביתו, 21.8.2017. להזכיר, המתלונן מסר בהודעתו הראשונה, כי בפשיטת המשטרה על המועדון בשעה 23:00 לערך הוא נתפס ונלקח לחקירה ושחרר כעבור שעתיים אז חזר ומצא כי רכבו נפרץ ולאחר מכן התברר לו כי גם ביתו נפרץ. ובהודעתו השנייה, עלה כאמור, כי הוא מכיר את המשיב מאותו מועדון וכי המשיב נכח במועדון עם מאן דהוא ביום 21.8.2017 לכן קל היה לו לזהות את המשיב בעוד שאת האחר שהיה עם המשיב ואשר נצפה עם המשיב בסרטון לא הצליח לזהות.

7. בטענת ב"כ המשיב כי בזיהוי המתלונן את המשיב נפל פגם בהינתן כי מסר לשוטר יוגב פינסקר ביום 24.8.2017 כי הובא לידיעתו כי מי שפרצו לביתו הם אמיר המכונה האינדיאני, והשני שמו אמיר אם כי אין לו פרטים נוספים עליו, וכי שניהם נעצרו ביום ההתפרצות בבאר שבע ליד המועדון ושחררו למחרת - לא מצאתי ממש. עצם העובדה כי לידי המתלונן הגיע מידע בדבר הקושר את השניים להתפרצות אין בה כל פגם, גם אין פגם בעובדה כי המשטרה עשתה ככל הניתן לברר את המידע שהובא בפני המתלונן ואין בה להשפיע על זיהוי המשיב את אלה הנצפים בסרטון. הדברים מקבלים משנה תוקף בהודעתו השנייה של המתלונן אשר במהלך הצפייה בסרטון וגם שהונחה בפניו תמונת משיב 2 הוא מסר כי הוא לא מזהה את האיש, למרות שהוא יודע ששמו אמיר ולמרות שהובא לידיעתו על ידי אחרים כי גם זה גם היה מעורב בהתפרצות לביתו.

8. בדיקת הדברים שעלו מהדברים שמסר המתלונן לשוטר יוגב פינסקר העלתה כי המשיבים, אכן נעצרו ביום 21.8.2017 על ידי שוטרים סמוך למועדון ההימורים במועד מעצרו של המתלונן וסמוך לשעה 23:00 וכי שמם אמיר חיים ואמיר עמר וכי הם שחררו למחרת בבית המשפט.

השוטר אוראל הרוש הוא השוטר אשר הבחין במשיבים אשר הגיעו למועדון ביום 21.8.2017 (יום ההתפרצות) סמוך לשעה 23:00 (שעת ההתפרצות הייתה סמוך ל- 21:00) והוא התבקש לצפות בסרטון ובמזכר מיום 27.8.2017- תיאר כי צפה ביום 27.8.2017 בסרטון והוא מבחין כי בשעה 20:43 שני אנשים נכנסים לתוך חצר בית, אחד מהם בעל מבנה גוף מלא לבוש חולצה קצרה שחלקה העליון כהה והתחתון בהיר ומכנס קצר והאחר בעל מבנה גוף רזה הלובש חולצה קצרה אשר החלק העליון כהה והחלק התחתון בהיר ומכנסיים ארוכים. מזהה את השניים נכנסים לתוך חצר הבית ונעלמים.

השוטר אוראל מציין כי על רקע תפקידו כבלש הוא מזהה בוודאות את השניים הנצפים בסרטון - "הבחור המלא אני מזהה כאמיר חיים תושב באר שבע והבחור הרזה אני מזהה כאמיר עמר". מוסיף השוטר ומוסר כי במועד המתואר הוא עצר את השניים בשעה מאוחרת יותר, 23:00 בעיר באר שבע כשהם לבושים באותם בגדים כפי שהם נראים בסרטון.

עוד הוסיף כי עת עצר אותם בבאר שבע לצורך ביצוע חיפוש ברכב בו היו וראה מספר פרטים שאותם פירט כמו בושם ובקבוקי אלכוהול, וציין כי בדוח הפעולה שלו בקשר למעצר המשיבים בבאר שבע ולא פירט בהקשר זה משום שלא ייחס אז חשיבות.

9. דו"ח הפעולה של השוטר אוראל הרוש מיום 21.8.2017 אשר נערך במסגרת מעצרו של המשיבים במועדון בשעה 23:00 בתיק אחר, צורף לתיק החקירה ועיון בו מעלה כי במועד והשעה האמורים, במסגרת מבצע נגד מקומות הימורים ברחוב האבות בבאר שבע, **הוא זיהה רכב מסוג פורד פוקס בצבע לבן שמספרו 1745061 עומד בשולי הכביש וממנו ירדו שניים שאחד מהם מוכר לו מעבודתו כבלש והעונה לשם אמיר חיים אשר ירד ממושב הנהג ונראה לחוץ**. בהמשך בוצעה כניסה למועדון ובמסגרת אותה פשיטה נתפסו אמיר חיים ומי שהיה עמו ואשר זוהה בהמשך כאמיר עמר. תיאר תפיסת סכום כסף של 10,000 ₪ בתחתוניו של אמיר חיים ומאוחר יותר הוברר כי הוא נהג זמן שהוא בפסילה, ניסה לברוח מהשוטרים ולכן נעצרו השניים ושחררו רק למחרת. **עוד עולה מהדו"ח וקשור לענייננו כי אמיר חיים מסר לשוטר כי הגיע למקום על מנת לשבת עם חברים ולהמר, כי בוצע חיפוש ברכב אך לא נתפס דבר וכי הרכב הוא בבעלות חמותו של המשיב**.

10. על רקע הדברים האמורים נראה כי נמצא הסבר מניח את הדעת לטענת ב"כ המשיב לפיה המשטרה לא עשתה דבר בכל הנוגע לדברי המתלונן בפני השוטר יוגב פינסקר **מיום 22.8.2017 (ראו מזכר) לפיהם** יש לו תחושות הבטן שקובי אשכנזי ואבי הקטן ביצעו את הפריצה וזאת על רקע ידיעתו כי קובי פורץ כספות ומאופי החיפוש.

11. מכל המובא לעיל עולה כי מעבר לעובדה שהמתלונן והשוטר אוראל מזהים את המשיב בוודאות כאחד מהשניים שנכנסו לחצר ביתו של המתלונן בערב ההתפרצות, על סמך הכירות קודמת שלהם עם המשיב לרבות התאמה של פרטי הלבוש אותם לבש המשיב ביום האירוע וכפי שניתן להתרשם מלבושו בסרטון חרף האיכות הירודה, נמצא ראיות נוספות משמעותיות הקושרות ומסבכות ממש את המשיב לאירוע ההתפרצות הינה בשיוך הרכב הנצפה בסרטון כרכב השייך לאשתו של המשיב ובו עושה המשיב שימוש.

הרכב שזוהה בסרטון האבטחה הוא פורד פוקס בצבע לבן שמספרו 17-450 ואילו את שתי הספרות האחרונות לא ניתן לראות.

חמותו של המשיב נחקרה בכל הנוגע לרכב ואישרה בחקירתה כי על שמה רשום רכב מסוג פורד פוקס שמספרו 17-450-61 אולם היא מעולם לא עשתה בו שימוש. לטענתה את הרכב קנתה בתה, מירי חיים, אשתו של המשיב וחוץ מהעובדה כי הרכב נרשם על שמה על מנת שלא לפגוע בקצבה אותה מקבלת אשת המשיב מהמל"ל אין לה כל קשר לרכב, היא מעולם לא עשתה בו שימוש.

אשתו של המשיב נשאלה בחקירתה מי עושה שימוש ברכב והשיבה "אני משתמשת ברכב בעיקר, לפעמים חברים שלו לוקחים את הרכבים ומשתמשים בו אין לי מושג אפילו מי החברים האלה משתמשים כל פעם זה פרצוף אחר ... אמיר מעביר חופשי ... והם נוהגים ברכב הוא לא נוהג כי אין לו רישיון" (עמ' 3 ש' 9-12).

בדיקה של הרכב שחזקתה של אשת המשיב בו הוא עושה שימוש מעלה קיומם של סימני קיפול של חלקה הימני של לוחית הזיהוי, אשר בנסיבות המפורטות לעיל מצביעה במובהק על ניסיון להסתיר את שני הספרות האחרונות של הרכב. סמני זיהוי נוספים של הרכב הנצפה בסרטון כרכב שבשימוש המשיב ואשתו הם העדרם של כיסויי חיצוני לגלגלים הנקרא "טסות".

12. אשר לטענת המשיב להעדר תוצאות איכון מספר הטלפון הנייד של המשיב אומר כי לא היה מקום כלל לביצוע בדיקה כזו או להמשך בדיקה, זאת בהינתן העולה מהודעתה של אשתו של המשיב, גב' מורי חיים, מיום 4.9.2017 אשר נשאלה מה מספר הטלפון הנייד של המשיב והשיבה "**לא זוכרת לא היה לו טלפון קבוע**" (ר' עמ' 3 ש' 5), "**לא זוכרת הוא כל יומיים מחליף טלפון**" (ר' עמ' 2 ש' 20).

חמותו של המשיב, גב' אורנה פן, בהודעתה מיום 4.9.2017 נשאלה לגבי מספר הטלפון ומסרה "**הוא כל הזמן מתקשר אליי מטלפון אחר**" (ר' עמ' 2 ש' 26).

מעבר לכך המשיב עצמו בשיחה מבוקרת מסר כי הוא לא עושה שימוש במכשיר טלפון נייד ובמכלול האמור ברי שאין טעם לבדיקות איכון.

כאמור בראשית הדברים, תשתית ראייתית קיימת והיא מבוססת היטב ומעבר לנדרש בשלב זה של ההליך הפלילי, כשבנוסף לזאת נתון חשוב לא פחות והוא בשתיקתו של המשיב לאורך כל חקירותיו, שתיקה שכידוע יש בה חיזוק נוסף של התשתית הקיימת.

**ניתנה והודעה היום י"ב תשרי תשע"ח, 02/10/2017 במעמד הנוכחים.**

**שוש שטרית, שופטת בכירה**

[פרוטוקול הושמט]

### **החלטה**

לאחר שקבעתי קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר ובהינתן דברי המשיב, אני מורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים במשפטו.

**ניתנה והודעה היום י"ב תשרי תשע"ח,  
02/10/2017 במעמד הנוכחים.**

עמוד 5

