

## מ"ת 9955/02/14 - מדינת ישראל נגד אשר ביטון (עציר)

בית משפט השלום באשקלון

מ"ת 9955-02-14 מדינת ישראל נ' ביטון(עציר)  
תיק חיצוני: 0-3510-20140-0114

בפני	כב' השופט אמיר דהאן
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	אשר ביטון (עציר)
משיב	

ב"כ המשיב עו"ד אביב

ב"כ המאשימה עו"ד ח'לפון

ב"כ המשיב עו"ד אביב אני חוזר על הסכמתי לתת את ההחלטה שלא בפני המשיב, אני אקריא לו את ההחלטה.

### החלטה

בפני בקשת המאשימה לעיין מחדש בהחלטת שחרור של המשיב עקב הפרת תנאי השחרור ולעצור את המשיב עד לתום ההליכים נגדו.

המשיב אשר ביטון ת.ז. 025400995 הועמד לדין בשני כתבי אישום :

### כתב האישום:

כתב האישום הראשון ביום 2/2/2014 מייחס למשיב 19 אירועים שבהם השתמש הנאשם בכרטיסי אשראי השייכים לאחרים על מנת לרכוש שירותים ומוצרים ובשל כתב אישום זה שוחרר בתנאים למעצר בית ביום 06/02/2014.

כתב האישום השני מיום 16/04/2014 מייחס למשיב כי בהיותו משוחרר בתנאים במעצר בית הוסיף וביצע חמש עבירות זהות באותה השיטה תוך הפרת תנאי המעצר.

## ראיות לכאורה ועילת מעצר :

ראיות לכאורה לעניין כתב האישום הראשון ולעניין כתב האישום השני נקבעו בהחלטות קודמיי, כב' השופטים א.רום [06/04/2014] ונ.שמואלי- מאייר [16/04/2014].

החלטת כב' השופט רום מיום 06/02/2014, הורתה על שחרור המשיב בתנאים ותנאים אלה מטרתם היתה להבטיח את הציבור מפני המשיב וברור מנוסח ההחלטה שמטרת תנאי השחרור הייתה למצוא "**חלופה אשר תסכון המשך התנהגות עבריינית**".

בין התנאים אשר נקבעו לשם כך היה תנאי המונע את המשיב לשוחח בטלפון וכאמור, בהחלטת קודמתי הוכרעה שאלת הראיות לכאורה, עילת המעצר, ולעניין חלופה, נשלח המשיב לבדיקת שירות המבחן.

## עילת מעצר:

### שאלת מעצרו של אדם אשר הפר תנאי שחרור - המסגרת הנורמטיבית:

שחרורו של אדם לחלופת מעצר הוא ביסודו של דבר הסכם המובטח בהוראה חוקית ובסנקציה פלילית וכן בעילת מעצר עצמאית על פי סעיף 21(א)(2) לחסד"פ מעצרים.

זהו הסכם של כבוד.

בעת עריכתו מכבד בית המשפט את זכותו של המשיב לחירות אשר היא זכות הנובעת מכבוד האדם שלו.

בעת עריכתו מעדיף בית המשפט את כבודו של המשיב על כבוד הציבור המכונה גם האינטרס הציבורי כבודם של אחרים אשר עלול להיפגע משחרורו של אדם שכנגדו מצויה עילת מעצר.

בעת עריכתו נותן בית המשפט את הכבוד הראוי למשיב כאדם המסוגל לקיים את דברו בעתיד, כבוד מסוג מיוחד זה מכונה בשם "**אמון**".

המשיב מצווה לכבד את החלטת בית המשפט בעניינו ואת הציבור אשר הוא שולחו של בית המשפט ובעיקר מצווה לכבד את האמון שניתן בו.

הפרתו של הסכם זה הינה פגיעה בכבוד בית המשפט ובכבוד הציבור אשר הוא שולחו של בית המשפט.

אם הופר הסכם זה, הופר מאזן הכבוד, אם נשמט האמון תתמוטט החלופה או אז תכתיב שורת הדין שליחתו של המשיב למעצר והיא תיסוג רק מפני שיקולים מיוחדים ונדירים של תכליתיות ושל מידתיות.

אין לשכוח הכבוד הינו הערך המוסרי הבסיסי שעליו בחר המחוקק הישראלי להשתית את חקיקתו ואת העשייה המשפטית, והוא מונח ביסודן של מאות רבות של שנות פסיקה במשפט העברי, עד אשר בא למקומו ב - חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו .

הלכה היא שמי שמפר את תנאי שחרורו - ככלל ייעצר ולא בנקל יינתן בו אמון פעם נוספת, ואין חובה על בית המשפט לבחון חלופה פעם נוספת [בש"פ 8830/12 אלכרישאת , בש"פ 5673/12 אטינגר בש"פ 7364/12 אדרי, בש"פ 507/00 מזרחי בש"פ 7853/12 אל עוואדרה].

גם הרתעת הרבים הובאה כשיקול משמעותי בפסיקת בית המשפט העליון וכך נאמר שם :

**"בכך יש משום העברת מסר ברור וחד משמעי, למשוחררים לחלופת מעצר, כי אי הקפדה על תנאי השחרור טוביל, ככלל, לחזרתם למעצר מאחורי סורג ובריה בשל אובדן אמונו של בית המשפט בהם" [בש"פ 7853/12 אל עוואדרה].**

עד כאן הכלל והחריגים השומרים על הכלל קיימים גם הם, הן בהמשך דבריו של בית המשפט העליון והן בהחלטות אחרות .

המדובר הוא במקרים חריגים ובהם ניתן להצביע על נסיבות מיוחדות הן נסיבות ההפרה עצמה והן נסיבות אישיות יוצאות דופן והכול תוך שיקול דעת בנסיבות הקונקרטיות של המקרה הנתון

**[בש"פ 782/99 בן שמחון , בש"פ 634/09 שושן , בש"פ 625/07 חסדאי] .**

### **עילת מעצר ובחינת חלופה - מן הכלל אל הפרט:**

כפי שהורתה חברתי כב' השופטת מאייר הוגשו בפני בית המשפט שני תסקירי שירות המבחן אשר בחנו את נסיבותיו של המשיב, אם מיוחדות הן אם לאו, וכן נבחנו החלופות החדשות אשר הציע ב"כ הנאשם .

תסקיר שירות המבחן מיום 13/05/2014 מתאר אדם המאופיין בחשיבה מניפולטיבית ובקווי אישיות זיפניים מרוכז

בצרכיו שלו על חשבון סביבתו אינו מבין כי מעשיו הינם בתחום המרמה והניצול, ואינו מייחס חשיבות לכך ששב ועבר את העבירות בהיותו במעצר בית.

רמת מסוכנותו לחזרה על העבירות הוערכה כגבוהה והיכולת של החלופה לצמצם את הסיכון הוערכה כנמוכה לאור מאפייני העבירה וקלות ביצועה.

בתסקיר המשלים מיום 26/05/2014 חזר שירות המבחן על עמדותיו.

לא מצאתי בתסקיר או בטיעוניו של הסניגור את אותן הנסיבות מיוחדות שיש בהן כדי להניע את בית המשפט לחרוג מן הכלל המחייב את מעצרו עד תום ההליכים של המפר את תנאי השחרור.

אכן, משפחתו של המשיב מונה אנשים ונשים ישרים טובים מהימנים ומחוייבים, אך לא התרשמתי שיש בכוחם וביכולתם להשגיח על אדם מניפולטיבי מתוחכם וחסר עכבות, ויש ראיות לכאורה ברמה גבוהה כי המשיב מתאפיין בקווים אלה.

התרשמות זו אך מתחזקת כאשר בעודו שוהה תחת השגחה בחלופה מעל באמון שנתן בו כב' השופט רום ושב ועבר את העבירות, חמש עבירות נוספות בסדרה של תשע עשרה שקדמו להן.

לפיכך אני מורה על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים נגדו.

ניתנה היום, י"ט סיוון תשע"ד, 17 יוני 2014, במעמד הנוכחים.