



עמ"י (ירושלים) 24-09-24365 - מדינת ישראל נ' עדי דוד חי רחמני

עמ"י (ירושלים) 24-09-24365 - מדינת ישראל נ' עדי דוד חי רחמני מחוזי ירושלים

עמ"י (ירושלים) 24-09-24365

מדינת ישראל

נגד

עדי דוד חי רחמני (עציר)

בית המשפט המחוזי בירושלים

[10.09.2024]

כבוד השופט דוד זילר

החלטה

1. זהו ערר על החלטת בית משפט קמא (כב' השופט ארנברג) במ"י 48259-08-24 מיום 8.9.24 במסגרתו הורה על שחרור בתנאים של המשיב ממעצר. ההחלטה עוכבה עד למתן הכרעה בערר זה.
2. המשיב נעצר ביום 19.8.24 בחשד לביצוע סחר בסמים מסוגים שונים.
3. מעצרו הוארך במסגרת 6 החלטות קודמות עד היום, וזאת לשם ביצוע פעולות חקירה שונות, כפי שפורטו בפני בית המשפט בבקשות הארכות המעצר השונות.
4. בדיון הארכת המעצר מיום 8.9.24 התבקש להאריך את המעצר ב- 24 שעות "כדי להשלים חקירה כדי להגיע עם בקשה לשחרור או הצהרת תובע". בנסיבות אלה, ולאחר עיון בטענות הצדדים ובחומרי החקירה ולנוכח חומרת העבירות המיוחסות, נעתר בית המשפט לבקשה והאריך את המעצר עד ליום 9.9.24.
5. בדיון ההארכה מיום 9.9.24 ביקשה המבקשת להאריך שוב את המעצר, בשלושה ימים נוספים. זאת בטענה כי לאחר העברת התיק לתביעות נדרש לבצע פעולות חקירה נוספות לקראת הצהרת תובע. בית המשפט דחה כאמור את הבקשה, תוך שציין כי המדובר בבקשה שביעית להארכת המעצר, וכי הגם שקיים חשד סביר שהמשיב מעורב במיוחס לו, מעצרו הוארך יום קודם לכן לאור הצהרה מפורשת לפיה יוגשו למחרת היום (9.9.24) הצהרת תובע או בקשה לשחרור, ומעת שכך לא נעשה, אין מקום בהמשך המעצר.
6. משכך הורה בית המשפט על שחרור בתנאי מעצר בית מלא בעיר טבריה עד ליום 15.9.24, בפיקוח הורי המשיב ותוך מסירת התחייבות אישית, ערבות צד שלישי והפקדה כספית.
7. בדיון הסבירה המבקשת כי מתוך 4 פעולות חקירה נוספות אותן ביקשה לבצע, שתיים כבר בוצעו נכון לשלב זה, ועוד אחת מהווה חקירתו של המשיב. פעולה נוספת ניסתה היחידה לבצע, אך טרם בוצעה.
8. המשיב טען, כי מלכתחילה הושגה הארכת המעצר האחרונה על בסיס הצהרה שהיתה לא נכונה. אין לקבל כי על בסיס הצהרה לא נכונה, הוארך מעצרו של המשיב. כמו כן, לא היה מקום או צורך לדבריו, בהחלטה לביצוע פעולות חקירה נוספות כלשהן בשלב הזה. בהקשר זה גם ציין שהמשיב עצור כבר מזה 23 יום. בנסיבות אלו, לא נפלה לדבריו טעות בהחלטת בית משפט קמא, ולא הוצג כל נימוק המצדיק התערבות ערכאה זו בהחלטה שניתנה.



9. בנסיבות העניין, בוצעו כבר כאמור לעיל שתיים מפעולות החקירה אותן ביקשה המבקשת לבצע. באשר לחקירת המשיב, הרי שב"כ המשיב הבהיר כי אין לו התנגדות כי לשם ביצוע חקירה זו, יקבע כי שחרור המשיב יכנס לתקפו מחר בבוקר, באופן שיאפשר למבקשת השלמת פעולה זו גם כן.
10. בנסיבות האמורות, ובשים לב לתקופה הארוכה בה מצוי המשיב במעצר, ולעובדה שהגם שיתכנו נסיבות בהן נדרשות פעולות חקירה נוספות לאור הערות יחידת התביעה, עדיין לא ניתן להתעלם כי הארכת המעצר האחרונה הושגה למעשה על בסיס הצהרה שבדיעבד התגלתה כבלתי נכונה, איני סבור כי קם מקום להתערב בהחלטת בית משפט קמא.
11. מעת שבוצעו גם חלק מפעולות ההשלמה (או יבוצעו עד שחרור המשיב), חשש שיבוש באשר לפעולות החקירה צומצם גם הוא, והחקירה למעשה הסתיימה או קרובה מאוד לכך. מובן, כי אם יוחלט על הגשת כתב אישום, לא יהיה בשחרור כעת, כדי למנוע בקשה בדבר מעצר עד תום ההליכים. גם ב"כ המשיב הצהיר לפרוטוקול, כי לא יטען כי אך בשל השחרור כעת, קמה מניעה לבקש מעצרו בהמשך. הדברים ישקלו אז לגופם.
12. בנסיבות אלו, אני מורה כי החלטת השחרור שניתנה על ידי בית משפט קמא, על תנאיה, תיכנס לתקפה מחר (11.9.24) בשעה 9.00 בבוקר. המשיב יועבר אז למעצר בית מלא, בהתאם לתנאים שנקבעו בהחלטת בית משפט קמא.
13. החלטה זו מהווה צו מעצר עד מחר (11.9.24) בשעה 9.00 בבוקר, או עמידה בתנאים לשחרור, לפי המאוחר. ככל שלא ימלא המשיב אחר התנאים, יובא הוא בפני שופט מעצרים בבית משפט השלום ביום 12.9.24 בשעה 10.00.
14. ניתן להתחיל בקיום תנאי השחרור. שב"ס יאפשר למשיב לערוך 5 שיחות טלפון לצורך הסדרת הנדרש בנוגע למילוי תנאי השחרור. המזכירות תשלח החלטה זו לצדדים. ניתנה היום, ז' אלול תשפ"ד, 10 ספטמבר 2024, בהעדר הצדדים.