

עמ"י 52714/06/14 - לידור פרחא אפשטיין נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

26 יוני 2014

עמ"י 52714-06-14 אפשטיין(עציר) נ'
מדינת ישראל

לפני כב' השופט יחזקאל קינר

לידור פרחא אפשטיין

העוררת

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

נוכחים:

ב"כ העוררת: עו"ד שרית מרום מטעם הסנגוריה הציבורית

ב"כ המשיבה: עו"ד מירב כהן

העוררת הובאה באמצעות המשטרה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לפני ערר על החלטת בית משפט השלום בראשון לציון (כב' השופטת דניאלי) מיום 25/06/14 לפיה הוארך בפעם השנייה מעצרה של העוררת עד 27/06/14.

החשדות המיוחסים לעוררת הן לביצוע עבירות גניבה, קבלת דבר במרמה וזיוף.

בית משפט קבע בהחלטתו כי קיימת התקדמות בחקירה ועובו החשדות נגד העוררת. בית המשפט הוסיף כי קיימת עילת שיבוש שכן המשטרה טרם הצליחה לאתר את שותפתה של העוררת למעשים המיוחסים לה חרף מספר נסיונות.

בית המשפט הוסיף עוד כי גם כשמדובר לכאורה בעבירות רכוש שאינן ברף הגבוה, הרי מעשה החשודה פוגעים פגיעה קשה בציבור וציון כי קיימות הרשעות קודמות מרובות לעוררת בעבירות דומות, כי בחודש ינואר האחרון נדונה בגין שני כתבי אישום נפרדים שהוגשו בגין עבירות דומות למאסרים מותנים בני הפעלה וכי עומדים נגדה עוד לפחות 6 כתבי

עמוד 1

אישום בגין מעשים דומים. לפיכך קבע בית המשפט כי מתקיימת גם עילה של מסוכנות.

ב"כ העוררת טענה כי לא היה מקום להמתין עד לאיתור שותפתה של העוררת שנמצאת באילת, כי בידי המשטרה ראיות מספיקות להוכחת העבירות המיוחסות לעוררת. היא הדגישה גם את מצבה המשפחתי ואת ילדיה הקטנים וטענה כי יש מקום להורות על שחרורה בתנאים.

ב"כ המשיבה התנגדה לערר וטענה כי יש לדחותו.

למעשה, קבע בית משפט קמא כי מתקיימות שתי עילות, האחת לשיבוש הליכי חקירה והאחרת עילת מסוכנות אשר בשלהן הורה על מעצרה של העוררת.

אני תמים דעים עם בית משפט קמא ביחס להתקיימותן של שתי עילות אלה.

עדיין מתעוררת השאלה האם יש בשתייהן כדי להצדיק את המשך מעצרה של העוררת.

בכל הקשור לעילת המעצר של המסוכנות, אני סבור כי ניתן יהיה לשחרר את העוררת בתנאים שייקבעו על ידי בית משפט קמא ואשר יפחיתו במידה מרובה את המסוכנות הנשקפת ממנה, וזאת עוד בטרם הגשת כתב אישום בעניינה.

באשר לעילת שיבוש הליכי חקירה, אני סבור שבשלב הזה לפחות היה יסוד להחלטת בית משפט קמא להורות על המשך מעצרה של העוררת. עם זאת, נוכח התקופה בה שוהה העוררת במעצר, הרי ככל שעד הדיון מחר לא תאוטר אותה שותפה ולא יהיו התפתחויות משמעותיות בחקירה, יהא מקום להורות על שחרורה של העוררת בתנאים כאמור לעיל.

אשר על כן ובכפוף לאמור לעיל, נדחה הערר.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיוון תשע"ד, 26/06/2014 במעמד הנוכחים.

יחזקאל קינר, שופט