

## עמ"י 6412/05/14 - מדינת ישראל נגד כוכבה סללם, שלום גנאח (עציר)

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד  
עמ"י 6412-05-14 מדינת ישראל נ'  
סללם (עציר) ואח'  
05 מאי 2014

לפני כב' השופט צבי דותן

מדינת ישראל	העוררת
	נגד
1. כוכבה סללם (עציר)	המשיבים
2. שלום גנאח (עציר)	

נוכחים:

ב"כ העוררת - ליאור שביט

ב"כ המשיבה 1 - עו"ד ירום הלוי

ב"כ המשיב 2 - עו"ד איצקוביץ

המשיבים הובאו

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה (בעניין משיבה 1)

בהסכמת ב"כ העוררת, אני דוחה את הערר ככל שהוא נוגע למשיבה 1, וזאת בכפוף להוספת איזוק אלקטרוני למשיבה 1, בנוסף ליתר תנאי השחרור שנקבעו לגביה.

ניתנת ארכה להתקנת האיזוק האלקטרוני עד יום 11/5/14.

ניתן לשחרר את המשיבה 1 לאלתר, בתנאים שנקבעו על ידי בימ"ש קמא.

עמוד 1

כמו כן, כמוסכם, בדיון בבקשה למעצר עד תום ההליכים לגביה, לא תיטען הטענה שלא ניתן לעצור אותה בשל כך שהיא כבר משוחררת.

**ניתנה והודעה היום ה' אייר תשע"ד, 05/05/2014 במעמד הנוכחים.**

**צבי דותן, שופט**

[פרוטוקול הושמט]

### **החלטה**

בפניי ערר על החלטת בימ"ש השלום בראשל"צ (כב' השופט מ. מזרחי), מיום 4/5/14, שבה הורה על שחרורו של המשיב 2, מר שלום ג'נח, למעצר בית מוחלט בפיקוח של ערבים ובערבויות כספיות כמפורט בהחלטה.

העוררת טוענת כי אין מקום לשחרורו של המשיב למעצר בית, בשים לב להלכה הפסוקה לפיה רק במקרים חריגים ויוצאי דופן ניתן להצדיק חלופת מעצר כשמדובר בסחר בסמים; כי שגה בימ"ש קמא בכך שייחס למשיב רק ביצוע עבירות של גידול סמים ולא של סחר בסמים; כי קיים חשש לשיבוש הליכי משפט בשים לב לכך שחשוד מרכזי נוסף בפרשה, יניב אביטן, ברח מן הארץ; כי המשיב תוך השקעת כספים רבים ובתכנון מראש הקים מעבדה לגידול סם מסוג קנאביס במתחם בית מגוריו; כי הוא רכש 100 שתילי קנאביס במחיר 100 ₪ לכל שתיק; כי הוא שוחרר למעצר בית לכתובת בית המגורים שבה הקים את המעבדה וזאת בפיקוח אותם בני משפחה שלא גילו כי מתחת לאפם הוא מנהל מעבדה לגידול סם.

ב"כ המשיב טוען, כי ברשותו של המשיב נמצאו שתילים במשקל של 168 גרם סם בלבד, וכי אין קשר לטענתו בין המשיב לבין מעבדה אחרת, השייכת למשיבה 1 בתיק, שבה נמצאו 16 ק"ג סם, כמו כן טען כי אין כל ראיה המייחסת למשיב עבירה של סחר בסמים; כי חקירתו נסתיימה ועל כן אין כל חשש לשיבוש החקירה; וכן כי למשיב אין כל עבר פלילי שהוא.

לאחר שעיינתי בהחלטת בימ"ש קמא ובטענות הצדדים, אינני סבור כי נפלה שגגה מעם בימ"ש קמא אשר מצדיקה התערבות. אכן ברשותו של המשיב נתגלה סם בכמות קטנה בהרבה מזו שנתגלתה ברשותה של המשיבה 1 (אשר לגביה הוסכם, אמנם מחמת מצבה הרפואי, לשחררה). כמו כן, ספק בעיני אם באמת ובתמים מיוחסת למשיב עבירה של סחר בסמים, להבדיל מעבירות של גידול, הכנה והפקה של סמים, כפי שעולה לכאורה מהפרוטוקולים ומההחלטות שניתנו בתיק זה במהלך הליכי המעצר. יצוין כי למשיב אין עבר פלילי מכל מין וסוג שהוא. נכון הדבר שגם חקירתו הסתיימה ועל

כן ספק רב אם ניתן לומר שקיים חשש לשיבוש. כב' השופט מזרחי, בבימ"ש קמא, שנתן את ההחלטה האחרונה כמו גם את ההחלטות שקדמו לה, ומכיר את התיק היטב, מצא בנסיבות העניין כי ניתן לשחרר את המשיב לחלופה של מעצר בית מוחלט, וכאמור, לא מצאתי בהחלטתו שגיאה אשר מצדיקה התערבות.

לפיכך, אני דוחה את הערר.

**ניתנה והודעה היום ה' אייר תשע"ד, 05/05/2014 במעמד הנוכחים.**

**צבי דותן, שופט**