



עמ"מ 56051-10-24 - פלוני נ' שר הביטחון יואב גלנט

בית המשפט העליון

עמ"מ 56051-10-24

לפני:	כבוד השופט דוד מינץ
המערער: נגד	פלוני
המשיבים:	1. שר הביטחון יואב גלנט 2. שירות הביטחון הכללי
תאריך ישיבה: בשם המערער: בשם המשיבים:	ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי מרכז-לוד (השופט ע' קובו, ס.נ.) מיום 6.10.2024 במ"מ 74945-09-24 ד' בחשון התשפ"ה (05 נובמבר 2024) עו"ד יונתן ציון מוזס

פסק-דין

ערעור על החלטתו של בית המשפט המחוזי מרכז-לוד (השופט ע' קובו, ס.נ.) בתיק מ"מ 74945-09-24 מיום 6.10.2024 במסגרתה אושר צו המעצר המנהלי מיום 29.9.2024 שניתן על ידי משיב 1 תוך קיצורו מ-4 ל-3 חודשים.

בית המשפט המחוזי השתכנע כי החומר הביטחוני שעדיין בו בעניינו של המערער תומך באמור בפרפרזה הגלויה המפורטת בהחלטה, על פיה המערער פעיל אלים וקיצוני, מעורב תדיר באירועי טרור עממי באזור יו"ש ומתחבר לפעילים אלימים בולטים. המערער בעל מעורבות עקבית באירועים אלימים בכפרים פלסטינים ובתוכם אירועי טרור עממי בכפר חווארה ביום 19.7.2024 שבהם הותקפו פלסטינים וכוחות הביטחון, ובפרעות אלימות בכפר ג'ית ביום 15.8.2024 שבהן ניזוק והוצת רכוש עד כדי סיכון לחיי אדם, ואף נורה פלסטיני למוות.

עיקר טענות המערער התמקדו בכך שאין בידי המשיבים ראיות המצביעות על מעורבותו במעשים

המיוחסים לו. על כן, חָלף נקיטת הליך פלילי סדור נגדו, בחרו המשיבים בדרך הנוחה והקלה של מעצרו המנהלי, הליך שאינו טעון מערך ראייתי מוצק - תופעה שהפכה לאחרונה לנפוצה. כן נטען שנסיונות חייו האישיים מחייבות בחינת חלופה למעצרו המלא, ולחלופין ניתן לקצר את תקופת מעצרו. זאת ודאי בהתחשב בזמן שחלף מאז קרות האירועים המיוחסים לו לבין מועד מעצרו.

לא ראיתי מקום להתערב בהחלטת בית המשפט המחוזי. עיינתי בחומר הביטחוני החסוי שהצטבר בעניינו של המערער ושוכנעתי גם אני כי הוא תומך באמור בפרפרזה הגלויה. אין מדובר במעשים של מה בכך, ועל פניו הימצאותו של המערער בקרבת האתרים בהם קיימת פעילות אלימה עבריינית וזמינותו לאותם מקומות מסכנת את ביטחון האזור והציבור. באשר לחלופה הזמן מאז מועד האירועים בהם נחשד המערער, בית המשפט המחוזי היה ער לכך כמו גם לנסיונות נוספות בעניינו, ואף נתן לכך משקל בדמות קיצור צו המעצר מ-4 חודשים ל-3 חודשים. אכן, מעצרו של המערער טומן בחובו פגיעה בחירותו, אך בהתחשב במידע המשתקף מהחומר החסוי, לא מצאתי להתערב במסקנת בית המשפט המחוזי לפיה נקודת האיזון מחייבת לעת הזאת נקיטת צעד הנוגס בחירותו של המערער למשך התקופה האמורה (וראו: עמ"מ 56090-10-24 פלוני נ' שר הביטחון (5.11.2024)). משכך, דין הערעור להידחות.

יחד עם זאת, ומבלי להביע עמדה לגבי חלופה למעצרו המלא של המערער ותנאיה, נכונות גורמי הביטחון לדון בהצעה לחלופה מחוץ לאזור יו"ש לכשתוצג לפניהם, נרשמה.

ניתן היום, ה' חשוון
תשפ"ה (06 נובמבר
2024).

דוד מינץ
שופט