



# עמת (באר שבע) 25909-06-24 - מחמד אלגפир (עציר) נ' מדינת ישראל

עמ"ת (באר-שבע) 25909-06-24 - מחמד אלגפир ע"י נ' מדינת ישראל ע"י מוחזוי באר-שבע  
עמ"ת (באר-שבע) 25909-06-24

מחמד אלגפир (עציר) ע"י  
ב"כ ע"ד מוחמד אלעמור  
נ ג ד

מדינת ישראל ע"י  
ב"כ ע"ד פנים סיסמה  
בית המשפט המוחזוי בבאר-שבע  
[10.09.2024]  
כבוד השופט אריאל חזק  
החלטה

מדובר בערר על החלטות בית המשפט השלום בבאר-שבע (כבוד השופט יניב בן-הרוש) במ"ת 24-05-2006 מס' 35006-05-24, ומיום 2.6.24, במסגרתן קבע ביום"ש קמא קיומן של ראיות לכואורה והוא על מעורר עד תום ההליכים.

נגד העורר הוגש כתוב אישום המיחס לו עבירות של נהיגה פוחצת של רכב, נהיגה תחת השפעת סמים, החזקת סם שלא לצריכה עצמית, הפרעת שוטר במילוי תפקידו ונήגתו בזמן פסילה ע"י ביום"ש. תואר בין היתר, כי בתאריך 1.5.24, הבחן שוטר טל טוקרב, במהלך פעילות משטרתית, ברכבו של העורר יורד במכונית מהכਬיש לכיוון השטח ובעקבות כך נסע אחריו. בעת שהשוטר הגיע לרכב הנאשם הודה כשותר והכריז לעורר לעצור, העורר החל לבРОוח במקומות תוך שהוא מנסה לככיש במקומות של 185 קמ"ש. בהמשך השוטר אסף דיקמן חסם את נתבי הנסיעה של העורר, אך החל העורר בנסיעה על שול הדרך, רק לאחר שלף השוטר את נשקו האישי עצר העורר, אולם גם לאחר הגעת השוטרים לרכבו התנגד העורר למעצרו והשוטרים נאלצו להפעיל כוח. כמו כן תואר כי העורר החזיק סמ' מסוג קנבוס במשקל 6.46 ק"ג מחולק לשקיות במשקלים שונים. בדגימת שתן שנלקחה מהעורר נמצא תוצר חילוף חומרים של החומר הפעיל קוקאין.

בהחלטה מיום 20.6.24 קבעתי בין היתר כי אין מחולקת על כך שהעורר נסע במקומות הקרובה ל- 185 קמ"ש, אך נהיגתו בשולי הכביש נעשתה תוך ורידקה לשול בזהירות יחסית ומתוך נסיעה איטית למס' שניות ולא יותר עד שנעצר (בעקבות חסימה בכביש). כלל הנسبות האמורויות יציגו סדקים בראשו פסול בהחלטה הנהiga הפוחצת. בכל הנוגע ליתר כתוב האישום, אין חולק שהעורר נהג ברכבו בהיותו פסול מלנהוג ברכב, והוא עשה זאת כאשר בשטן שמספר נמצאו שרידי קוקאין, ובחזקתו נמצאו סמים מסווג קנאביס במשקל של כ- 6.5 ק"ג.

כן נקבע כי בעברו פלילי של העורר מס' רב של הרשעות בתחום התעבורה, אולם, רוב הרשעות הן ב"ଉירות קנס".  
בעברו הפלילי של העורר הרשעה משנת 2021 בעבירה של החזקת סמ' לצריכה עצמית, שבגינה הוטל עליו מאסר מותנה בן 3 חודשים שהוא בר הפעלה. הרשעתו הקודמת של העורר הייתה בגין עבירה של החזקת סמ' שלא לצריכה עצמית, שנעבירה בשנת 2015, דהיינו לפני כ-9 שנים ובגינה נשלה לשנת מאסר, ובבערו של העורר גם עבירה משנת 2008 שהתיישנה, בגין גרים מתוות בראשנות, ובגינה נשלה לח-3 חודשים מאסר.

יודגש כי לצד העורר עומד גם כתב אישום נוסף בעבירה של נהיגה תחת השפעה של משקאות משכרים, ונוהגה בקלות ראש.

באותה החלטה קבועי גם כי בחינת השאלות הנוגעות לשילובו של העורר בהליך טיפול (קרי בחינת מסוכנותו בעת הטיפול, ובחינת סיכוי הצלחת הטיפול), תיעשה באמצעות שירות המבחן, והוריתי

כי שירות המבחן יגיש בפניו תסקירה בעניין.  
בתסקירו הראשון של שירות המבחן מיום 22.7.24 צוין כי מדובר כבן 46, נשוי ללא ילדים, שהוא בעל תעודה בגרות חילוקית, ואביו עסק ברעיה צאן ברוב חייו. צוין כי בעבר אובחן העורר כסובל מפוסט טראומה עקב מוות אחיו, שאז החל להשתמש בקניביס לאורכו השנים, ולפני 3 שנים הוציא רישיון מוסדר. צוין כי העורר נשלה לרצות תקופות מאסר בעבר, דבר שלא היהו עבורו גורם מרתקע, וכי הוא מתמודד עם התמכרות לשם שמבייה אותו להתנהגות פיזזה.

עוד צוין כי בעניין העורר קיימת רמת סיכון גבוהה מכך להונאות התנהגות עוברת חוק.  
נבחנו שני ערבים, אשת העורר, איבתיסאם ואחיו עידל, וכן צוין כי השניים מנהלים אורח חיים נורמלי ו מגויסים לסייע לעורר, אך קיימ ספק באשר ליכולתם להציג לעורר גבולות.

שירות המבחן דחה אפשרות לשחרר העורר לקהילה סגורה וכן דחה אפשרות להוראות על מעצרו באיזוק.  
בשל חוסר בהירוט בהמלצת הסופית של שירות המבחן על פי ניסוחה בתסקיר, הוריתי ביום 29.7.24 לשירות המבחן להגיש תסקיר מעודכן.

בתסקירו השני צוין 2.9.24 חזר שירות המבחן על פרטים שצוינו בתסקירו הראשון, ובאותו תסקיר צוין כי נבחנו שלושה ערבים אחרים, אחיו של העורר אלמוסי, אלרבאתי ושכנו ابو סילם.

גם באשר לאוותם ערבים צוין שירות המבחן כי הם אינם מודעים להיקף התמכרות המשיב ויתקשו להוות גורם מציב גבולות, אל מול רמת הסיכון הגבוהה הנשקפת מן המשיב, ולאור זאת לא בא שירות המבחן בהמלצת לשחרר לכהילה טיפולית אף בפיקוח אוותם ערבים כערבים מגבים.

עיוון בתסקיריו של שירות המבחן מעלה כי לאחר קבלת התסקיר המשלים עמדת שירות המבחן היא חד משמעותית ואינה ניתנת לפרשנות בדוחות האפשרות לשלב המשיב בהליך טיפול או להוראות על מעצרו באיזוק.

בדין מיום 9.9.24 הסכים גם הסגנור לכך שעמדת שירות המבחן היא חד משמעותית, אך צוין כי המשיב עצור כ-5 חודשים ולדבריו הערבים מכירים את בעיית צריכת הסמים בעניינו ולאור זאת ביקש להחזיר העניין לבית משפט השלום על מנת לדון בחלופה מעצר.

כפי צוין, עמדת שירות המבחן היא חד משמעותית ועל פי עמדה זו לא יהיה מקום לשחרר המשיב להליך טיפול  
במסגרת סגורה, בפיקוח הערבים המגבים שנבחנו וגם לא יהיה מקום להוראות על מעצרו באיזוק.  
נראה כי האמור בתסקיר מבהיר כי העורר אינו עומד בתנאי בש"פ סoiseה, ושילובו בהליך טיפול לא יתן מענה הולם למסוכנות הנשקפת ממנו.

בנסיבות האמורות לאור הראיות העומדות כנגד העורר ולאחר האמור בתסקיריו שירות המבחן, לא מצאתי לנכון לקבל בקשה הסגנור ולפיכך אני מורה על דחית העורר בעניינו של העורר כך שהוראת בית משפט קמא על מעצרו עד תום ההליכים תעמוד על כנה.

ההחלטה תשלח לצדדים.

ניתנה והודעה היום ז' אולו תשפ"ד, 10/09/2024, במעמד הנוכחים.