

עמ"ת 15839/11/23 - מריבת חשימי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים

עמ"ת 15839-11-23 (עציר)
תיק חיצוני: 456941/2023

לפני	כבוד השופט אברהם רובין
העוררת	מריבת חשימי
נגד	
המשיבה	מדינת ישראל

החלטה

1. ערר על החלטת בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט דוד שאול גבאי ריכטר), מיום 5.11.23, במסגרתה הורה על מעצרה של העוררת עד תום ההליכים.

2. נגד העוררת, ילידת 6.11.86, הוגש כתב אישום המייחס לה עבירה של גילוי הזדהות עם ארגון טרור ועבירה של הסתה לטרור - עבירות לפי סעיפים 24(א)(1) ו-24(ב)(2) לחוק המאבק בטרור, אשר זו לשונם:

"24(א) העושה מעשה של הזדהות עם ארגון טרור, לרבות בדרך של פרסום דברי שבח, תמיכה או אהדה, הנפת דגל, הצגה או פרסום של סמל, או הצגה, השמעה או פרסום של סיסמה או המנון, באחד מאלה, דינו - מאסר שלוש שנים:

(1) בפומבי, במטרה להזדהות עם ארגון הטרור;

(2) בנסיבות שבהן יש אפשרות ממשית שהדבר יביא לביצוע מעשה טרור או עבירה לפי סעיפים 22, 23, 25 או 29.

(ב) העושה אחד מאלה, דינו - מאסר חמש שנים:

(1) מפרסם קריאה ישירה לביצוע מעשה טרור;

(2) מפרסם דברי שבח, אהדה או עידוד למעשה טרור, תמיכה בו או הזדהות עמו, ועל פי תוכנו של הפרסום והנסיבות שבהן פורסם יש אפשרות ממשית שיביא לעשיית מעשה טרור.

3. על פי הנטען בכתב האישום, ביום 8.10.23, דהיינו יום אחרי פרוץ מלחמת חרבות ברזל, העלתה העוררת לסטטוס שלה ביישומון וואטסאפ סרטון שבח, אהדה ועידוד למעשה טרור ולארגון החמאס. הסרטון לא נוצר על ידי העוררת. היא נחשפה אליו במרחבי הרשת, והעלתה אותו כמות שהוא לסטטוס שלה ביישומון וואטסאפ. בעשותה כן הפכה הנאשמת את הסרטון זמין לצפייה על ידי כל אחד מאנשי הקשר שלה. על פי האמור בכתב האישום מדובר עמוד 1

ב- 1,166 אנשי קשר, אם כי העוררת טוענת כי המספר קטן יותר.

הסרטון הוצג לפניי. בסרטון משולבים לסירוגין קטעים של חיילים וחיילות רוקדים וקטעים בהם רואים אזרחיות שנחטפו לעזה וכן גופות מדממות של חיילים וחיילות שנהרגו ביום הראשון למלחמה. את הסרטון מלווה מוסיקה משלהבת ושיר שמילותיו בערבית הן: **"בושה להיסטוריה בלעג ובהפסד, שהדרום קם כדי להתנגד, ההיסטוריה של אבותינו איננה ישנה, ירשם אדמתנו אדמת מוקשים"**. בסרטון גם מופיעות כותרות בערבית בזו הלשון: **"נשבע באלוהים שזה דבר מוסיף גאווה"**, **"הגברים שלנו עשו את מה שצריך"**.

4. בהחלטתו קבע בית משפט קמא, על בסיס הסרטון שהוצג לו ועל בסיס דברים שמסרה העוררת בחקירתה, כי קיימות ראיות לכאורה להוכחת המיוחס לה בכתב האישום. קביעה זו בדין יסודה. הסרטון המדובר מדבר בעד עצמו. תכנו הוויזואלי, השיר המלווה אותו והכותרות שבו, יוצרים בעליל תמונה של שבח והלל לטבח שבוצע באזרחי ישראל, ותמיכה בארגון שביצע אותו - ארגון החמאס. ניכר בסרטון כי הוא נועד לשלהב את הצופים בו ולהלהיט את יצריהם. אשר על כן, אני תמים דעים עם בית משפט קמא כי קיימות ראיות לכאורה להוכחת יסודות העבירות המיוחסות לעוררת, בכלל זה היסודות העובדתיים שעניינם **"פרסום דברי שבח, תמיכה או אהדה"** בארגון טרור, **"בפומבי"**, **"במטרה להזדהות עם ארגון הטרור"** (סעיף 24(א)(1) לחוק), ופרסום שיש בו תמיכה במעשה טרור ואשר **"יש אפשרות ממשית כי יביא לעשיית מעשה טרור"** (סעיף 24(ב)(2) לחוק). הצפייה בסרטון מלמדת שכל כולו דבר שבח ואהדה לטבח שביצע ארגון החמאס. העובדה שהעוררת בחרה, באופן מודע ואקטיבי, להפוך אותו זמין לצפיית אנשי הקשר שלה במסגרת סטטוס הוואטסאפ שלה, רוצה לומר במסגרת "חלון הראווה" של מניו הוואטסאפ שלה, וזאת ביום השני למלחמה, מלמדת לכאורה על הזדהות שלה עם מעשה הטבח ועם ארגון החמאס.

ב"כ העוררת טענה כי מטרת העוררת הייתה אך להעביר אינפורמציה על שהתרחש ביום הראשון למלחמה. טענה זו איננה מתיישבת לכאורה עם טיבו של הסרטון שאיננו אינפורמטיבי גרידא, ומכל מקום דין טענה זו של העוררת להיבחן במסגרת ההליך העיקרי. גם הטענה לפיה לא מתקיים תנאי הפומביות איננה משכנעת. העוררת בחרה לכלול את הסרטון בסטטוס הוואטסאפ שלה, שכל מטרתו היא שכל איש קשר שלה יוכל לצפות בו.

ב"כ העוררת הוסיפה וטענה, כי לא הוכחה האפשרות הממשית שהסרטון יביא לעשיית מעשה טרור. גם טענה זו איננה משכנעת. בשלב זה של ההליך די בהוכחה לכאורה של האפשרות האמורה. טיבם של סרטונים שהם עשויים, או במקרה זה עלולים, להביא אדם לעשיית פעולה. אופיו של הסרטון, לרבות הכתובות שבו, המוסיקה הנלווית לו ומילות השיר המושמע בו, מלמדים לכאורה כי הוא נועד לשלהב את הצופים בו וכי יש אפשרות שהוא יניע אותם לעשיית מעשה חלילה. אכן העוררת איננה אושיית רשת, ברם יש ראייה לכאורה לפיה יש לה למעלה מאלף אנשי קשר שיכלו לצפות בסרטון וחלילה להיות מושפעים ממנו. די בכך כדי לעמוד בדרישה של הוכחה לכאורה של הרכיב ההסתברותי של עבירת ההסתה לטרור.

גם היסוד הנפשי הנדרש לצורך הרשעה בעבירות המיוחסות לעוררת הוכח לכאורה. מדובר בעוררת בת 37, אשר אין יסוד להניח כי לא הבינה את משמעותו הברורה של הסרטון. עצם בחירתה של העוררת לעשות מעשה אקטיבי של הפיכת הסרטון לסטטוס הוואטסאפ שלה מלמד לכאורה על קיימו של היסוד הנפשי הנדרש לצורך ביסוס העבירות המיוחסות לעוררת.

5. המעשה שביצעה, לכאורה, העוררת מקים עילת מעצר בשל מסוכנות. אדם המפרסם סרטון מהסוג המדובר, מתוך הזדהות עם ארגון החמאס ועם מעשיו, במיוחד בתקופה כה רגישה, תוך מודעות לכאורה לאפשרות שהפרסום יביא לביצוע מעשה טרור, מלמד על עצמו כי הוא לכל הפחות אדיש לנזק שעלול להיגרם כתוצאה ממעשיו, ומכאן מסוכנותו. עיתוי פרסום הסרטון בתקופה כה רגישה ונפיצה מקנה לעילת המסוכנות עוצמה יתירה.

6. בית משפט קמא היה ער לכך שבכל מקרה, וכך גם במקרה דנא בו מיוחסות לעוררת עבירות לפי חוק המאבק בטרור, חייב בית המשפט לבחון את האפשרות של שחרור בתנאים אשר יש בהם כדי לאיין באופן סביר את עילת המעצר. ואולם, בית משפט קמא סבר כי במקרה דנא עוצמת עילת המעצר היא כזו ששום חלופה לא תסכון, ועל כן אין גם טעם בעריכת תסקיר. בעניין זה עמדתי שונה מעמדתו של בית משפט קמא. מדובר בעוררת שאין לה עבר פלילי ואשר ניהלה חיים נורמטיביים עד כה. העוררת מטופלת בשני ילדים צעירים. במצב דברים זה בטרם תתקבל החלטה סופית בעניינה של העוררת ראוי לנסות להעמיק בבחינת אישיותה ומניעיה, זאת במטרה להעריך ככל שניתן את עוצמת המסוכנות הפוטנציאלית הנשקפת ממנה. יש מקום לבחון לעומק גם את האפשרות שיש בחלופות שהציעה העותרת כדי למתן את מסוכנותה. לשם כך, בין היתר, נועד תסקיר שירות המבחן. אני ער כמובן להלכה לפיה לא בכל מקרה ראוי להורות על עריכת תסקיר של שירות המבחן. אני גם ער כמובן לעומס המוטל במיוחד בימים אלו על שירות המבחן, ולעובדה שעריכת תסקיר עלולה בשל כך להתמשך. ברם, לאור האמור לעיל סבורני כי למרות המסוכנות הנשקפת מהעוררת לא ניתן לשלול על הסף את האפשרות שתימצא חלופת מעצר מתאימה שיהיה בה, גם בימים קשים ורגישים אלו שמחייבים משנה זהירות, כדי לאיין באופן סביר את מסוכנותה של העוררת, ולשם קבלת תמונה מלאה בהקשר זה נדרש תסקיר.

7. אשר על כן הערר מתקבל במובן זה שאני מורה לשירות המבחן להגיש תסקיר בעניינה של העוררת, אשר יוגש לבית משפט קמא עד ליום 24.12.23. בתסקיר יעשה שירות המבחן את המיטב כדי לעמוד על מידת המסוכנות הנשקפת מהעוררת, וכן יחווה שירות המבחן דעתו לגבי חלופות המעצר שתציג בפניו העוררת.

לאחר קבלת התסקיר יחליט בית משפט קמא כחכמתו. ויודגש, אין לראות בהחלטתי משום הבעת דעה לגבי ההחלטה הסופית הראויה בנסיבות העניין.

8. כפועל יוצא מהאמור, ההחלטה בדבר מעצרה של העוררת עד תום ההליכים מבוטלת ובשלב זה תמשיך העוררת לשהות במעצר עד להחלטה אחרת.

ניתנה היום, כ"ה חשוון תשפ"ד, 09 נובמבר 2023, בנוכחות הצדדים.