

עמ"ת 25802-02-25 - פלוני נ' מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

עמ"ת 25802-02-25

לפני: כבוד השופט עופר גרוסקופף

העורר: פלוני
נגד

המשיבה: מדינת ישראל
ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בירושלים
במ"ת 29928-07-24 מיום 10.2.2025, שניתנה
על ידי כב' השופט נתנאל בנישו
כ"א שבט התשפ"ה (19 פברואר 2025)
תאריך הישיבה:
בשם העורר:
בשם המשיבה: עו"ד נועה עזרא רחמני

החלטה

לפניי ערר על החלטתו של בית המשפט המחוזי בירושלים (כב' השופט נתנאל בנישו) במ"ת 29928-07-24 מיום 10.2.2025, במסגרתה נדחתה בקשת העורר לבטל את הפיקוח האלקטרוני בו הוא מצוי מזה חצי שנה, תוך המרתו במעצר בית באותם תנאים בהם הוא נתון כיום.

לאחר ששמעתי את באי-כוח הצדדים הגעתי למסקנה כי ניתן להיענות לבקשת העורר לבטל את הפיקוח האלקטרוני בשלב זה, וזאת בשל הצטברות הטעמים הבאים: היותו של העורר קטין; היותו נתון לפיקוח אלקטרוני מזה כחצי שנה ללא הפרות; תסקיר שירות המבחן אשר בא בהמלצה חיובית בעניין זה; ההשלכות השליליות של המשך הפיקוח האלקטרוני כפי שהן מפורטות בתסקיר; העובדה שממילא מתאפשרים לעורר חלונות התאווורות רבים, כך שניתן להטיל ספק בתועלת הצומחת מהפיקוח האלקטרוני "המחורר" בו הוא מצוי. בהינתן כל אלה, מצאתי לנכון להורות כי כנגד הגדלת ההפקדה הכספית בסכום נוסף ניתן להסתפק בשלב זה במעצר בית ללא פיקוח אלקטרוני.

לאור האמור, הערר מתקבל במובן זה שהפיקוח האלקטרוני בו מצוי העורר יבוטל החל מיום 20.2.2025 בשעה 8:00. החל ממועד זה ימצא העורר במעצר בית באותם תנאים בהם היה מצוי עד להחלטה זו במעצר בפיקוח אלקטרוני, ובכלל זה לעניין דרישות הפיקוח.

הפיקדון הכספי עומד כרגע על סכום של 5000 ש"ח ומצאתי לנכון להגדילו, כמשקל נגד חלקי לביטול הפיקוח האלקטרוני, בסכום נוסף של 5000 ש"ח, כך שיעמוד על 10,000 ש"ח. מובהר כי הפקדה נוספת זו לא תהווה תנאי לביטול הפיקוח האלקטרוני, אלא תבוצע בשתי פעימות: 3000 ש"ח יופקדו עד ליום 5.3.2025; 2000 ש"ח נוספים יופקדו עד ליום 6.4.2025. ככל שלא יופקדו הכספים האמורים יובא העורר פעם נוספת לבית המשפט קמא על מנת שיחליט כיצד לנהוג. למען הסר ספק, מובהר כי יתר הערבויות יעמדו בעינם, והם והפיקדון הכספי יבטיחו את תנאי השחרור למעצר בית.

ניתנה היום, כ"א שבט תשפ"ה (19 פברואר 2025).

עופר גרוסקופף
שופט