

עמ"ת 43754/03/14 - עבדאללה זאיד, עלא זיוד נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

25 מרץ 2014

עמ"ת 43754-03-14 זאיד(עציר) נ'

מדינת ישראל

עמ"ת 31720-03-14 זיוד(עציר) נ'

מדינת ישראל

לפני כב' השופט צבי דותן

1. עבדאללה זאיד (עציר)
2. עלא זיוד (עציר)

העוררים

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

נוכחים:

ב"כ העורר 1 - עו"ד פאדי חמדאן

ב"כ העורר 2 - עו"ד שפיק דרבאשי

ב"כ המשיבה - עו"ד דפנה ינוביץ

העוררים הובאו

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לפני ערר על החלטת בימ"ש השלום בראשל"צ אשר הורה על מעצרו עד תום ההליכים של שני העוררים, בגין כתב אישום המייחס להם עבירה של כניסה לישראל שלא כדין.

אין מחלוקת ביחס לקיומן של ראיות לכאורה. בעינין עילת המעצר, צין בימ"ש קמא, כי העילה היא כפולה - הן החשש להימלטות מאימת הדין, והן החשש לסיכון שלום הציבור, וזאת בשים לב לעברם הפלילי של שני העוררים בעבירות בטחוניות. ביהמ"ש קמא ציין כי שני העוררים הורשעו, האחד בשנת 2009 והשני בשנת 2003 בעבירות של קשירת קשר לגרימת מוות בכוונה וחברות בהתארגנות בלתי חוקית. העורר זיוד נדון ל- 32 חודשי מאסר בפועל והעורר זאיד נדון ל- 5 שנות מאסר בגין עבירות בטחוניות. במצב דברים זה סבר בימ"ש קמא כי עילת המסוכנות מצדיקה מעצרו של העוררים עד תום ההליכים, וכך הורה.

עמוד 1

בערר טוען ב"כ העורר זאיד כי הוא נכנס, בפעם הזו, לשטחי מדינת ישראל למטרת עבודה. כי העבירות הבטחוניות שיוחסו לו בוצעו בשנת 2003, שעה שהעורר היה כבן 18. כי לא הוצג בפני ביהמ"ש קמא או בפניי, לא כתב האישום ולא הכרעת הדין בעניינו של העורר. כי הופעל נגדו נוהל כניסה שלישית, וכי אילו סברו הרשויות כי הוא אכן מסוכן, היה מקום לעוצרו כבר בכניסתו הראשונה לישראל. ב"כ העורר זאיד מבקש לשחררו בערובות כספיות ובערובות של ערבים שיוצעו על ידו.

כך גם טוען ב"כ העורר זיוד בעררו. כי עברו הפלילי של העורר הוא ישן מהשנים 2007 ו-2009, וכי בפעם הזו נכנס העורר לשטחי המדינה אך ורק במטרה לעבוד ולשבור שבר. הוא הצטרף לטענותיו של עו"ד חמדאן בעניינו של העורר המיוצג על ידו.

שני העוררים הורשעו, כך על פי ר"פ שהוגש בעניינם לביהמ"ש קמא, וכך עפ"י הכרעת הדין שהוגשה בעניינו של זיוד, בעבירות בטחון חמורות ביותר. זיוד הורשע בין היתר בעבירות של חברות בהתאחדות בלתי מותרת ובקשירת קשר לגרימת מוות בכוונה ונדון ל-32 חודשי מאסר בפועל.

זאיד הורשע בעבירות של קשירת קשר לעבור עבירה ובחברות בהתאחדות בלתי חוקית ונדון ל-5 שנות מאסר בפועל.

כפי שנאמר בבש"פ 9015/09 "עברו הבטחוני, הכולל עבירה של ירי כנגד רכב, מהווה אינדיקציה משמעותית למהות הסכנה לשלום הציבור או לבטחונו, המתלווים לשהייתו בישראל שלא כדין... לכך מצטרף החשש המובנה לאי התייצבותו להליכים המתנהלים כנגדו".

אצטט גם מעמ"ת (מרכז) 44474-11-12 שם נאמר, בהקשר לטענה שנטענה גם בפני, כי "בהחלט יתכן שמטרת כניסתו זו של המשיב 1 היתה לצרכי פרנסה ועבודה, ומכל מקום, אין הוכחה אחרת. ואולם, בהינתן עברו המכביד בעבירות בטחוניות, לא ניתן לקבוע שלא מתקיימת בעניינו עילת מסוכנות. אדרבא, עברו הבטחוני הכולל את העבירו שפורטו לעיל, מהווה אינדיקציה משמעותית למהות הסכנה לשלום הציבור ולבטחונו המתלווים לשהייתו בישראל שלא כחוק".

בשני המקרים שציטטתי הורה ביהמ"ש על מעצר עד תום ההליכים.

הדברים המצוטטים לעיל נכונים גם במקרה שלפני, ואינני סבור כי נפלה שגיאה כלשהיא בהחלטת בימ"ש קמא אשר סבר כי בנסיבות העניין ראוי להורות על מעצרו של העוררים עד תום ההליכים.

לפיכך אני דוחה את הערר.

**ניתנה והודעה היום כ"ג אדר ב
תשע"ד, 25/03/2014 במעמד
הנוכחים.
צבי דותן, שופט**

הוקלד על ידי אביגיל בן-חמו