

## עמ"י 13237/12/17 - אפוורק ברפנה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד  
עמ"י 13237-12-17 ברפנה(עציר) נ' מדינת ישראל  
07 דצמבר 2017

כונס הנכסים הרשמי 531802/2017

לפני כבוד השופטת נאוה בכור  
העורר  
אפוורק ברפנה (עציר)

נגד  
המשיבה  
מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ העורר: עו"ד איתי בן נון

ב"כ המשיבה: עו"ד הילה חן

העורר הובא ע"י שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

1. בפני ערר על החלטת ביהמ"ש קמא מיום 6.12.17 (כב' השופט אייל כהן בביהמ"ש השלום בראשל"צ), בגדרה הוארך מעצרו של העורר עד ליום 10.12.17.

2. ביהמ"ש קמא קבע בהחלטתו, בנוגע להארכה שנייה של מעצר העורר שנעצר לראשונה מיום 2.12.17, בגין עבירות של פגיעה בפרטיות, תקיפת שוטר, תקיפה סתם ומעשים מגונים בפומבי, שפורטו במסמך הסודי במ/1 - כי קם חשד סביר בדבר ביצוע העבירות ע"י העורר, כי פעולות החקירה שנתרו לבצע (כפי שגם הוצגו בפני ע"פ השלמת החקירה שנדרשה ע"י הפרקליט המלווה מיום 6.12.17) מחייבות את הותרת העורר במעצר על מנת למנוע חשש משיבוש הליכי משפט, וכן כי קיימת עילת מסוכנות - ועילות אלה מצדיקות את הותרת העורר במעצר.

3. ב"כ העורר ציין בהרחבה את העובדה כי אין מקום בהארכת מעצר כה משמעותית, מקום בו עד לתום משך המעצר שנקבע יהיה העורר עצור במשך תשעה ימים, וניתן לסיים את החקירה בפרק זמן קצר יותר, ובכל מקרה עתר לשחרר את העורר לאלתר.

4. עיינתי בהודעת הערר, כמו גם בהחלטת ביהמ"ש קמא, בבמ/1, ובהודעת הפרקליט המלווה - ואני סבורה כי לא נפל פגם בהחלטת ביהמ"ש קמא שאף נדרש בהחלטתו לעובדה כי מדובר במספר לא מבוטל של פעולות חקירה, כי החלטתו ניתנה ביום רביעי לשבוע בשעה 14:40 ועל כן יש לאפשר את ביצוען בפרק זמן סביר.

5. לא נעלמה מעיניי גם העובדה כי לחובת העורר עבר פלילי רלוונטי - המעצים את מסוכנותו כבר בשלב זה, ורלוונטי לקיומה של עילת מעצר בדמות מסוכנות.

6. נוכח כל האמור הערר נדחה.

**ניתנה והודעה היום י"ט כסלו תשע"ח, 07/12/2017 במעמד הנוכחים.**

**נאוה בכור, שופטת**