

עמ"י 13422/05/14 - מדינת ישראל נגד יצחק דהאן

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

09 Mai 2014

עמ"י 14-05-13422 מדינת ישראל נ'י

דהאן

לפני כב' השופטת ורדה מרוז

העוררת
מדינת ישראל

נ'גך
 יצחק דהאן

המשיב

nocchim:
ב"כ העוררת - עו"ד דנה סולימנסקי, פקד
ב"כ המשיב - עו"ד יניב שבב
המשיב הובא באמצעות המשטרה

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

בפני עיר על החלטת בימ"ש שלום פתח תקווה בתיק מ"י 13231-05-14 מיום 9.5.14 (כב' השופטת מירב בן אריה) לפיה הורה בימה"ש על שחרורו של המשיב בתנאים מגבלים, זאת עד ליום 13.5.14 ساعה 16:00.

המשיב נעצר ביום 4.5.14 בחשד לביצוע עבירות של החזקת סמים וסחר בסמים שלא לצורך עצמית.

המשיב הודה בביצוע העבירות, אולם בשל היעדר חוויה סם, עתרה העוררת להארכת מעצרו ב - 3 ימים, כדי שיתאפשר בידייה להגיש הצהרת תבע ולהזכיר כתוב אישום ועמו בקשה למעצר המשיב עד לתום ההליכים.

בהחלטה מנומקת קבע בימ"ש קמא כי אין בהיעדר חוויה סם משום עילה להארכת המעצר, שכן שחרורו בנסיבות המתוירות לא יסכן את השלמת החקירה. זאת ועוד, בהינתן נסיבותיו האישיות של המשיב, עברו הנקי ונסיבות ביצוע העבירות, קיים ספק אם סופו של יום יעצר המשיב עד לתום ההליכים אף אם יוגש נגדו כתוב אישום.

על החלטה זו מלינה העוררת בערר.

דא עקא, במעמד הגשת הערר קיבלה לידי התובעת את חוויה סם הנדרשת ובהגנותה הציגה אותה בימה"ש.

עמוד 1

© verdicts.co.il - או.

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

עם קבלת חוות"ד, לכוארה הושלמה החקירה ובשלו התנאים בהגשת הצהרת תובע בהתאם לסעיף 17 ד' לחוק המעצרים. נשמט אפוא היסוד לעarer שענינו המשך החזקתו של המשיב במעצר עד להשלמת החקירה, קרי, עד לקבלת חוות"ד.

טען ב"כ המשיב כי בנסיבות החדשות שנוצרו, מצוי ההליך בתווך שבין סיום חקירה להגשת הצהרת התובע ועל כן בהיעדר עילה שבדין, על ביהם"ש לדחות את הערר ולהותיר את שחרורו של המשיב על כנו.

טעונת ב"כ העוררת מנגד, כי כך או כךabisוד הערר מונחת עילת המסוכנות אשר לא התפוגגה ואף ההפר.

לאחר שעינתי בתיק החקירה, נחה דעתני כי אין להתערב בהחלטה ביום"ש קמא. מבלתי להקל ראש בחומרת העבירות, בשלב זה של ההליך ספק אם אכן יכנס המשיב בוגדר הסכנה הנדרשת לצורך מעצרו עד לתום ההליכים בהתחשב בעברו הנקי ובנסיבות ביצוע העבירות. משכך, ומבלתי להיכנס לעומקה של הסוגיה האם עילה להמשך מעצרו, אם לאו, סבורני כי אין לשנות מהחלטת ביום"ש קמא.

עם זאת, רשותי בפני את הצהרת ב"כ המשיב כי שחרורו לא יהווה טעם, חלק מנימוקיו להמשך המעצר אם וכאשר תוגש בקשה למעצר עד תום ההליכים.

אשר על כן, הערר נדחה.

בהינתן קיום תנאי השחרור כפי שביהם"ש קבע אותם וזאת על יסוד מסמכים שהוצגו בפניו, אני מורה על שחרורו של המשיב.

המצוירות תcin פקודת שחרור.

mobher ci shchoror ho baotam tenuim capi shekbu bim"sh kma.

ניתנה והודעה היום ט' אייר תשע"ד, 09/05/2014 במעמד הנוכחים.

ורדה מרוז, שופטת

עמוד 3

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il