



עמ"י 13979/05/15 - ליאור רקח (עציר) נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

07 מאי 2015

עמ"י 13979-05-15 רקח(עציר) נ'
מדינת ישראל

לפני כב' השופטת דנה מרשק מרום

ליאור רקח (עציר)

העורר

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

נוכחים:

ב"כ העורר עו"ד ארי שמאי

ב"כ המשיבה רס"פ שי כהן ורפ"ק מתי צעדי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

ערר על החלטת בית משפט השלום בראשון לציון (כב' השופט מיכלס) בתיק מ"י 13031-05-15 מיום 7.5.15 במסגרתה הוחלט על המשך מעצרו של העורר עד ליום 10.5.15 לאחר שהוגשה הצהרת תובעת.

עסקין במי שנעצר ביום 27.4.15, בין השאר, בחשד לסחר בסמים. עם זאת, על פי הצהרת התובעת שהוגשה לעיני בית משפט קמא היום הכוונה היא להעמיד את העורר לדין בגין עבירות של החזקת סם שלא לצריכה עצמית והחזקת תחמושת באופן קונקרטי יותר מיוחס לעורר החזקת 24 גרם סם מסוג מריחואנה.

מדובר בעורר ללא עבר פלילי.

בית משפט קמא היה ער לכך שכמות הסם שנתפסה בבית העורר היא כמות לא גדולה יחסית, כלשונו. עם זאת, קבע כי הצהרת התובעת היא מבוססת על בסיס ראיות אותם סימן, דבריו של העורר עצמו והאופן בו נמצאו הסמים בביתו



המעידים על כך כי לא נועדו לצריכתו העצמית של העורר.

נוכח נסיבות ביצוע העבירות והקשר בין העורר לבין מעורב נוסף (אשר כנגדו יוגש כתב אישום בגין סחר בסם מסוכן) החליט בית משפט קמא להורות על המשך מעצרו של העורר.

לאחר ששמעתי טיעוני הצדדים שוכנעתי כי דין הערר להתקבל.

ייתכן, כי לא נעלם מעיני שאכן הוגשה הצהרת תובעת כאשר בחינת מכלול השיקולים בשלב זה אינה זהה בעצמתה לבחינה הנעשית בשלב הדיון בבקשה למעצר עד לתום ההליכים. עם זאת, עניינו של העורר הינו מסוג המקרים שבהם ראוי היה לבדוק דרך פוגענית פחות באמצעותה ניתן להשיג את מטרות המעצר כאשר מדובר בשחרור מובהק לטעמי (ראו למשל החלטת כב' השופטת ארבל בבש"פ 941/08 וייספיש נ' מדינת ישראל (מיום 4.2.08)).

הראיות שהודגשו בהחלטת בית משפט קמא מעלות כי אכן לעורר מעורבות עמוקה בעולם הסמים. עם זאת, בסופו של יום, בחרה התביעה לייחס לעורר החזקת סם שלא לצריכה עצמית, כאשר כפי שקבע בית משפט קמא מדובר בכמות לא גדולה יחסית. לכך יש להוסיף כי עסקינן בעורר אשר עצור 12 ימים, ללא עבר פלילי, ואני מתרשמת (אמנם באופן שטחי) כי אביו של העורר המוצע כמפקח הינו בעל תובנה לחומרת המצב וישמש מפקח אחראי לבנו.

אשר על כן היות וניתן יהיה לאיין את מסוכנותו של העורר כבר בשלב זה, אני מורה על קבלת הערר ומורה כדלקמן:

תופקד ערובה במזומן בסך ₪ 2,000.

אביו של העורר מר שלום רקח ת.ז. 048193650 יחתום על ערבות צד ג' על סך ₪ 7,500 והעורר עצמו יחתום על ערבות עצמית על אותו סכום במתקן שב"ס או בתחנת המשטרה.

לאחר קיומם של התנאים הכספיים, ישוחרר העורר וישהה בתנאי "מעצר בית מלא" בביתו שברח' נמרב 24 בלוד, זאת עד ליום 10.5.15 שעה 14:00.

בתיאום עם ב"כ המשטרה על העורר להתייצב בבית משפט השלום בראשון לציון ביום ראשון 10.5.15 בשעה 11:30 לצורך דיון בעניינו לאחר הגשת כתב אישום.

בהעדר ערבויות, מאריכה מעצרו של העורר עד להחלטה אחרת והוא יובא בפני שופט תורן מרחבי בבית משפט השלום בפתח תקוה מחר, 8.5.15 עד לשעה 12:00.

ניתנה והודעה היום י"ח אייר תשע"ה, 07/05/2015 במעמד הנוכחים.

עמוד 2

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il ©



דנה מרשק מרום , שופטת