

## עמ"י 14180/03/14 - מדינת ישראל נגד בר ביטון

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

07 מרץ 2014

עמ"י 14180-03-14 מדינת ישראל נ'!  
ביטון

לפני כב' השופטת קלרה רג'ינאנו

מדינת ישראל על ידי עו"ד מירב נסבאום  
בר ביטון עו"ד טלי רזניק (סנגוריה ציבורית)  
העוררת  
נגד  
המשיב

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

לפני ערר על החלטת בית משפט השלום בפתח תקווה מיום 6.3.14 (מ"י 14-03-11586), כב' השופטת ניצה מימון שעשו), במסגרת הורה בימ"ש קמא על שחרורו של המשיב למעצר בית והפקדת ערבות.

נגד המשיב מתנהלת חקירה בחשד לאיומים ומעשי הטרדה ברכוש כלפי המטלוננט וככלפי אנשים אחרים שעלו פי הנطען המטלוננט הייתה בקשר עם איתם וזאת מתוך קנאה ואובססיביות כלפי.

המשיב נעצר ביום 6.3.14 וביום 5.3.14 פנתה העוררת בבקשת לבית משפט קמא להורות על המשך מעצרו ל- 6 ימים לצורך חקירה. העילות שפורטו בבקשתה הןUILות למסוכנות וחשש לשיבוש חקירה.

לאחר שבימ"ש קמא שמע טיעוני בא-כח הצדדים בעיון בחומר שהונח בפניו, קבע בית המשפט כי קיימ蓑 סביר לחשד שהמשיב מעורב בא-ঈומים והטרדה ופגיעה ברכוש כלפי המטלוננט וככלפי אנשים עימם הייתה בקשר. יחד עם זאת קבע בימ"ש קמא, כי מאחר ומדובר באירועים שארכעו לפני מספר חודשים ושבועות, רמת המסוכנות הנובעת מהחשוד (המשיב בבקשתה שבפנינו) כלפי המטלוננט הינה גבוהה וניתן לאינה בחלוקת מעצר.

באשר לעילת החשש לשיבוש, קבע בימ"ש קמא, כי חשש זה הינו ברמה נמוכה "לאור מעמדם בתיק".

על החלטה זו של בימ"ש קמא הוגש העrrר שבפני.

עמוד 1

העוררת טענת כי טעה בית משפט קמא שדחה בקשה העוררת להורות על המשר מעצרו לצורך חקירה וזאת נוכח החומר החקירתי שנאוסף עד לשלב זה וחומר חסוי שהזogg לעיונו של בית משפט קמא.

בדין בפני, הציגה ב"כ העוררת לעיוני את הودעת המתלוננת, חומר חסוי המצוי בידה של העוררת לגבי החשוד וכן הודעות שנגבו אתמול לאחר החלטת ביום"ש קמא.

ב"כ המשיב מתנגדת ל渴בלת העורר וסומכת טיעוניה על נימוקי ביום"ש קמא. לטענת ב"כ המשיב לא נפלת שגגה בהחלטת בית משפט קמא ומאהר ומדובר בתלונות הדדיות שהוגשו זו כנגד זה וזה כנגד זו, אין מנוס מחקירה. עם זאת, החקירה לא מחייבת המשר מעצרו גם בשים לב לכך שעל פי תלונת המתלוננת מדובר לא באירועים שairעו בעת האחורה, גילו הצעיר של המשיב והיעדר עבר פלילי.

לאחר ששמעתי טיעוני בא-כח הצדדים ועיינתי בהודעות שהוגשו לעיוני לרבות בחומר החסוי, הגעתו למסקנה כי דין העורר להתקבל, וזאת מהחשש לשיבוש החקירה על ידי יצירת קשר של החשוד עם מי מהחקרים או המעורבים. בנסיבות המקירה,צדק בית משפט קמא משקbu קיומה של עילית מסוכנות. עם זאת, אני סבורה שאין להיענות בבקשתה במלואה ועל הרשות החקורת לסיים את הפעולות שפורטו בדף הפעולות לביצוע עד ליום 9.3.14 ساعה 16:00.

סיכומו של דבר, העורר מתקיים. המשיב יעצר לצורך חקירה עד ליום 9.3.14 ساعה 16:00.

תשתיים החקירה לפני המועד הנ"ל ולא יהיה צורך בהמשר מעצרו של החשוד, ישוחרר החשוד בתחנת המשטרה בתנאים שיקבעו על ידי קצין משטרת.

**ניתנה והודעה היום ה' אדר ב תשע"ד, 07/03/2014 במעמד הנוכחים.**

**קלרה רג'יניאנו, שופטת**

[פרוטוקול הושמטה]

### ההחלטה

רופא בית המשפט יבדוק את המשיב עוד היום ויתן לו כל טיפול רפואי שהוא נדרש לו.

עמוד 2

**ניתנה והודעה היום ה' אדר ב תשע"ד, 07/03/2014 במעמד הנוכחים.**

**קלרה רג'יניאנו, שופטת**