



עמ"י 15929/02/15 - אברהם זיונץ נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

08 פברואר 2015

עמ"י 15929-02-15 זיונץ נ' מדינת
ישראל
לפני כב' השופטת דנה מרשק מרום

אברהם זיונץ

העורר

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

נוכחים:

העורר ובא כוחו עו"ד יוסי זילברברג

ב"כ המשיבה רפ"ק גיל רותם

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

ערר על החלטת בימ"ש השלום בפתח תקווה (כב' השופטת קמיר-וייס), בתיק מ"י 11918-02-15 מיום 5.2.15, לפיה הוארך מעצרו של העורר עד למחר, 9.2.15.

עסקינן במי שנעצר ביום 4.2.15, יחד עם אחרים בחשד לביצוע עבירות של קשירת קשר ויבוא סמים מסוכנים.

בהחלטה מיום 5.2.15, קבע בימ"ש קמא כי מדובר בחקירה מסועפת אשר נמצאת בראשיתה אך קיים חשד סביר למעורבות שלושה חשודים - ביניהם העורר. בימ"ש קמא התייחס עוד לפעולות החקירה המתוכננות וקבע כי מרביתן דורשות המשך מעצר, כאשר עולה מסוכנות וכן חשש לשיבוש.

בקשת המשטרה היתה להאריך את מעצרו של החשודים למשך 12 יום אך ביהמ"ש קמא נעתר לבקשה באופן חלקי, כאשר כאמור, הוארך מעצרו של העורר עד למחר.

טוען הסניגור כי העורר הינו המחזיק בפועל של חנות למשחקי וידאו, כאשר העורר מסר גירסה ושיתף פעולה עם המשטרה לעניין החבילה שהגיעה. מדובר בעורר חף, נעדר עבר פלילי אשר טוען כי נפל קרבן לאחר.



שמעתי טיעוני הצדדים, עיינתי בדוחות ובמסמכים שסומנו על ידי בימ"ש קמא וכן בחומר החקירה הגולמי המצוי בתיק החקירה. שוכנעתי כי לא נפלה כל שגגה בהחלטת בימ"ש קמא.

חומר החקירה הקיים אכן מבסס קיומו של חשד סביר, כאשר בשלב זה, מתוכננות פעולות חקירה רבות ויש לאפשר למשטרה להעמיק בחקירה בעוד העורר במעצר.

המסוכנות עולה מנסיבות הארועים כאשר בנוסף הוברר, כי מדובר בעורר שריצה עונשי מאסר בעבודות שירות בגין עבירות קניין רוחני בהליכים שנוהלו בשנים 2007-2008.

אשר על כן, גם על רקע העובדה שבימ"ש קמא מאפשר אכן באופן מעשי פיקוח על החקירה, וכאמור לעיל, לא מצאתי כי נפלה שגגה בהחלטת בימ"ש קמא, ועל כן אני דוחה את הערר.

**ניתנה והודעה היום י"ט שבט תשע"ה,
08/02/2015 במעמד הנוכחים.
דנה מרשק מרום, שופטת**