

עמ"י 21944/11/17 - סלאח חמידי (עציר), אכרם חמידי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר שבע
עמ"י 21944-11-17 חמידי(עציר) נ' מדינת ישראל
10 נובמבר 2017

לפני כבוד השופט אריאל חזק
העוררים
1. סלאח חמידי (עציר) 2. אכרם חמידי (עציר)

נגד
המשיבה
מדינת ישראל

נוכחים:
העוררים וב"כ עו"ד דרויש נאשף
ב"כ המשיבה פקד בוריס ליבוביץ

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הדיון בענין העוררים יקויים במאוחד.

ניתנה והודעה היום כ"א חשוון תשע"ח, 10/11/2017 במעמד הנוכחים.

אריאל חזק, שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הערת הסנגור נשמעה ותינתן הדעת בעת מתן ההחלטה להערה האמורה.

עמוד 1

אריאל חזק, שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

(בענין משיב 1)

מדובר בערר על החלטת בית משפט השלום בבאר שבע (כב' השופט עטר), שהורה על מעצר העורר עד יום 13.11.17.

העורר נעצר ביום 8.11.17, בחשד לביצוע עבירות של התפרצות למבנה, שאינו בית מגורים, איומים, הפרעה לשוטר והיזק לרכוש.

בהודעת הערר ובמהלך הדיון היום ציין ב"כ העורר כי בענינו של העורר לא קיים חשד סביר מספק להארכת מעצר, ובוודאי שלא קיימות ראיות קושרות שיאפשרו מעצר ל-6 ימים.

ב"כ העורר ביקש שבית המשפט לא יתייחס לראיות שהושגו לאחר הדיון הקודם, ובנסיבות הענין אעתר לבקשתו, מבלי לקבוע מסמרות בסוגיה הנתענת.

ב"כ המשיבה מצידו ביקש להותיר החלטת בית משפט קמא על כנה, כאשר מפנה, בין היתר, למספר פעולות החקירה הנדרשות.

עיון בחומר הראיות מעלה כי בתיק מצויות מספר ראיות הקושרות את העורר לביצוע העבירות המיוחסות לו, וביניהן ראיות שטוב עשה בית משפט קמא כאשר סימן בסימון בית משפט.

זאת ועוד, בתיק מצויות ידיעות מודיעיניות מוצלבות הקושרות את העורר לעבירות המיוחסות לו.

לא זאת אף זאת, בענינו מדובר בעורר בעל עבר פלילי בעבירות סמים ואלימות, והוא אף שהה מאחורי סורג ובריח תקופה לא מבוטלת.

לענין בית המשפט הוצג דו"ח מודיעיני ממנו עולות מספר לא מועט של פעולות, שבדעת המשטרה לבצע, ובשל חשש לשיבוש הליכים יש מקום לאפשר למשטרה לבצען.

בנסיבות האמורות לעיל, איני יכול לומר כי שגה בית משפט קמא בהחלטתו, ולפיכך הערר נדחה.

ניתנה והודעה היום כ"א חשוון תשע"ח, 10/11/2017 במעמד הנוכחים.

אריאל חזק, שופט