

עמ"י 26160/09/16 - מדינת ישראל נגד אליהו ישראל פרץ

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
עמ"י 26160-09-16 מדינת ישראל נ' פרץ
לפני כבוד השופטת דבורה עטר
העוררת
מדינת ישראל
נגד
המשיב
אליהו ישראל פרץ (עציר)

12 ספטמבר 2016

נוכחים:

ב"כ העוררת עו"ד נילי דיין

ב"כ המשיב עו"ד שי טובים

המשיב הובא על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. בפני ערר על החלטת בימ"ש השלום בפתח תקווה מיום 11.9.2016 במסגרתה הורה על שחרורו של המשיב בתנאים של הרחקה מהמתלוננת ואיסור יצירת קשר עם המעורבים תוך השתתת התחייבות עצמית, ערבות צד ג' והפקדה במזומן.
2. ב"כ העוררת הגישה לעיונו של בית המשפט את תיק החקירה, את הפעולות שבוצעו עד כה וכן אלה שנתרו לביצוע וציינה כי החקירה טרם באה לכלל סיום וקיימות פעולות שיש חשש ששחרורו של העורר יביא לשיבושן ואין בתנאי השחרור של בית משפט קמא כדי לאיינה. בנוסף, ציינה ב"כ העוררת באשר למסוכנות הנשקפת מהמשיב וכי עד למיצוי החקירה אין לשקול שחרור לחלופת מעצר.
3. ב"כ המשיב מנגד ציין כי המדובר במשיב נעדר עבר פלילי אשר צדק בית משפט קמא בעת שקבע שלא נשקפת מצדו כל מסוכנות. בנוסף הדגיש כי המתלוננת היא זו שנוקטת בפעולות אובססיביות כלפי המשיב, ביצעה עבירות כלפי רכושו ומפאת הקנאה שהיא מפגינה לו גם כלפי לקוחותיו בעוד הוא נוהג באיפוק. בנסיבות אלה אין מקום להותרת המשיב מאחורי סורג ובריה בעוד המתלוננת מתהלכת חופשיה חרף העבירות שביצעה.

עמוד 1

4. עיון בתיק החקירה העלה כי אכן כפי שציין בית משפט קמא המדובר בתיק מורכב ובמערכת יחסים מורכבת בין המתלוננת למשיב ואף קם חשד לביצוע עבירות מצידה והמתלוננת נחקרה תחת אזהרה והודיתה כי נפצה את זכויות הרכב של המשיב.

כפי שבא לידי ביטוי בדיון, כל צד טוען כי היוזמה לפרידה הייתה שלו, ואף העלה שמות של עדים שיכולים לתמוך בגרסתו בהקשר למכלול הנסיבות והחשדות בתיק זה. חלק מפעולות החקירה בוצעו וחלק אחר נותר לביצוע וכפי שציינה ב"כ העוררת בהקשר לעדים הקשורים למשיב, קם חשש לשיבוש ובשלב זה ימי המעצר מבוקשים לצורך השלמת פעולות חקירה אלה.

5. לא ניתן לומר בשלב זה של החקירה כי לא קם כל יסוד לחשד ובשלב זה ונוכח מהות החשדות, אין המדובר בעילת מעצר מוחלטת. ואולם כפי שציינתי לעיל, המדובר בתיק מורכב אשר דורש פעולות נוספות כגון זו שבאה לידי ביטוי בסעיף 20 לדו"ח הסודי וכלל ההיבטים אמורים להילקח בחשבון על ידי העוררת כבר בשלב זה וניתוב פעולות החקירה אמורות להיות בהתאם תוך מתן מבט על כלל הנסיבות הספציפיות והחריגות של תיק זה.

6. תנאי השחרור בשלב זה של החקירה אינם מאיינים את החשש לשיבוש וחשש מסוכנות. יש אמנם מקום להוסיף ולחקור וקיימות פעולות חקירה בלתי מבטלות ואולם בשים לב לאמור בסעיף 5 דלעיל ולנסיבות החריגות של תיק זה מצאתי בשלב זה לקבל את הערר ולהאריך את המעצר עד ליום 13.9.2016 על מנת לבחון את האופן שבו מתכוונת העוררת לכלכל את צעדיה בתיק זה נוכח כלל המורכבויות.

7. אשר על כן אני מורה על הארכת מעצרו של המשיב עד ליום 13.9.2016 בשעה 15:00.

8. אני מתירה למשיב הכנסת ציוד בסיסי על פי הנהלים.

ניתנה והודעה היום ט' אלול תשע"ו, 12/09/2016 במעמד הנוכחים.

דבורה עטר, שופטת