

## עמ"י 37017/03 - נאור ניסים הרاؤש, נתנאל ויקטור הרاؤש, רפאל איתו איבגי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחויזי בבאר שבע

17 ממרץ 2017

עמ"י 37017-03 הרاؤש ואח' נ' מדינת ישראל

לפני כבוד השופט אהרון משנויות

- העוררים
1. נאור ניסים הראווש
  2. נתנאל ויקטור הראווש
  3. רפאל איתו איבגי

נגד  
מדינת ישראל  
המשיבה

ונוכחים:

עוורר 1 וב"כ - עו"ד ליאור כהן

עוורר 2 וב"כ - עו"ד יוחאי הוז

עוורר 3 וב"כ - עו"ד רן אבינועם

ב"כ המשיבה - רס"מ ג'ברין ابو כף

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

בנסיבות העניין אני דוחה את המשך הדיון לשעה 15:14, בשעה זו יתיצב באולם קצין משטרת כנדיש על פי חוק.

ניתנה והודעה היום י"ט אדר תשע"ז, 17/03/2017 במעמד הנוכחים.

אהרון משנויות, שופט

[פרוטוקול הושמטה]

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

כל הזכויות שמורות

## החלטה

העוררים נעצרו היום לפנות בוקר והמשטרה מייחסת להם חשד לביצוע עבירות של קשרת קשירת קשור לביצוע פשע, החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית, והחזקת סכין במסגרת תכנית לפגוע באדם אחר שעמו הם מסוכסים, כמפורט בסעיף 2 להחלטת בית משפט קמא.

המשטרה ביקשה את הארכת מעצרם ב- 7 ימים, אולם בית משפט קמא (כב' השופט עטר) נעתר באופן חלקי לבקשתו והאריך את המעצר ביוםיהם בלבד, עד יום 19.3.17 שעה 14:00 ומכאן הערר שבפני.

לטענת ב"כ העוררים, אין הצדקה להמשך מעצרם של העוררים.

קיים בעניינים מודיעיני ערטילאי ולא מבוסס, אשר לא יכול לקשר את העוררים לממצאים שנמצאו בזירה למרחוק רב מהם הדברו ב"כ העוררים, ולכן טעה בית משפט קמא כאשר החליט על הארכת מעצרם, ولو לפרק הזמן המצוומע שנקבע בהחלטתו.

עינתי בחומר החקירה, אשר כולל גם מזכיר אודוטה המודיעיני שהביא להמשך העוררים.

מطبع הדברים לא יכול לפרט מואמה על האמור במידע זה, אולם מדובר במידע עדכני ו konkreti אשר בהצראף הנטיות שבנה נעצרו שלושת העוררים, לרבות הממצאים שנמצאו במקום המעצר, יש בו כדי לבסס חשד סביר, אם לא לעלה מכך נגד העוררים.

במסמך חסוי מב/1, אשר הוצג בפני בית משפט קמא, פורטו 7 פעולות חקירה אשר יש לעשותן במסגרת החקירה. בשים לב למהות הפעולות, צדק בית משפט קמא, כאשר קבע בסעיף 6 להחלטתו כי מדובר בפעולות שמצויקות את המשך מעצרם של העוררים.

נוכח מהות החשדות, קיים אינטרס ציבורי מובהק לאפשר לגורמי החקירה להשלים את החקירה אשר בשלב זה נמצאת בראשיתה.

כאמור לעיל, מדובר בנסיבות שיש בהן כדי לבסס חשד סביר נגד העוררים, וביחס לעוררים 1 ו- 2, חשד זה אף מתחזק, נוכח עברם הפלילי המכוביד.

כאמור לעיל, בית משפט קמא נעתר באופן חלקי בלבד לבקשת המשטרה, ובכך איזון קרואין בין צורכי החקירה מצד אחד, ובין הרצון לצמצם את הפגיעה בזכויותיהם של העוררים מן הצד الآخر.

בנסיבות אלה, לא מצאתי כי נפלת טעות בהחלטת בית משפט קמא אשר יש בו כדי להצדיק את התערבותו של בית משפט זה, ولكن אני דוחה את העירה.

כאמור בהחלטת בית משפט קמא, שב"ס מתבקש לספק לעוררים או לאפשר להם לקבל ציוד ראשוני בהתאם לנוהלים.

**ניתנה והודעה היום י"ט אדר תשע"ז, 17/03/2017 במעמד הנוכחים.**

**אהרון מנשיות, שופט**

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

בנסיבות העניין, נוכח העובדה שהעוררים נמצאים כבר במעטץ מהשעות הקטנות של הלילה, ראוי אף לשקל בחיבור, כמידת הנitin, את האפשרות כי העוררים יקבלו ציוד ראשוני, גם מעבר לשעות המקובלות בניהלי שב"ס באמצעות האנשים שפורטו בדברי ב"כ העוררים.

**ניתנה והודעה היום י"ט אדר תשע"ז, 17/03/2017 במעמד הנוכחים.**

**אהרון מנשיות, שופט**

שם הקלדנית: מיכל וקנין