

עמ"י 37181/11/14 - מדינת ישראל נגד א ס

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 נובמבר 2014

עמ"י 37181-11-14 מדינת ישראל נ' ס

לפני כב' השופטת דנה מרשק מרום

מדינת ישראל	העוררת
	נגד
א ס	המשיב

נוכחים:

ב"כ העוררת - פקד אילן ינקו, רס"ם יעל טנזי

ב"כ המשיב - עו"ד אבי אודיז

המשיב הובא ע"י שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

ערר המשטרה על החלטת בית משפט השלום בראשל"צ (כב' השופט מזרחי) בתיק מ"י 21050-11-14 מיום 17/11/2014, במסגרתה שוחרר המשיב בתנאים הכוללים "מעצר בית מוחלט" עד ליום 23/11/2014 בגיבוי ערובות כספיות, איסור יצירת קשר, התייצבות לחקירה על פי דרישה וצו עיכוב יציאה מן הארץ.

עסקינן במי שנעצר ביום 10/11/2014 יחד עם מעורבים נוספים בפרשיה של סחר בסמים מסוכנים ועבירות הלבנת הון. מעצרו הוארך ביום 11/11/2014, לאחר מכן ביום 16/11/2014 עד ליום 17/11/2014 וכאמור בהארכת מעצר שלישית הורה כב' השופט מזרחי על שחרורו בתנאים מגבילים כשבד בבד האריך מעצרו של שני מעורבים נוספים (יונתן חיימוב וטל כהן) עד ליום 19/11/2014.

יצוין, כי הארכות המעצר המדודות היו ככל הנראה בשל העובדה שהיחידה החוקרת לא צלחה בהמצאת כל חומר החקירה לעיני המותבים השונים (כך עולה מעיון בהחלטותיהם של כב' השופטים גלאט ומזרחי).

בסופו של יום כב' השופט מזרחי ראה לנכון לערוך הבחנה בין המשיב לבין שני המעורבים הנוספים, כאשר ציין בהחלטתו את כל המארג הראייתי התלוי ועומד כנגדו ואשר מבסס קיומו של חשד סביר. כמו כן ציין כי החקירה אינה ממוקדת בכל הקשור לממצאים השונים בפרשה. הקביעה המרכזית היא כי לאחר עיון במסמכים במ/33 ו- במ/32 (בהם גם אני עינית) הרי שאכן קיימת שאלה לא פשוטה בכל הקשור למעורבותו ולמודעותו של המשיב. יחד עם זאת, אין באמור שם כדי לבסס את המשך מעצרו של המשיב ומכאן להמשיך ולהעמיק בחקירה בעוד החשוד במעצר, תוך שנקבע כי קיימת עילת מעצר ופעולות חקירה רלבנטיות לביצוע.

שמעתי את טיעוני הצדדים וכאמור עינתי בכל המסמכים הרלבנטיים.

החקירה היא אומנם בראשיתה, אך שוכנעתי בסופו של יום כי לא נפלה שגגה בהחלטת בית משפט קמא. בשלב זה, ככל שהדברים אכן אמורים בכל הקשור למעורבותו ולמודעות המשיב (בהתחשב גם במערכת יחסיו עם המעורבים האחרים), אין בהם כדי לבסס בעוצמה הנדרשת את המשך מעצרו של המשיב, שהינו נעדר עבר פלילי, מאחורי סורג ובריח.

עם זאת, נראה כי אכן מדובר בחקירה מורכבת כאשר פעולות החקירה הרלבנטיות מחייבות הגדלת תקופת "מעצר הבית".

אשר על כן, הערר נדחה בכפוף לכך שהמשיב ישהה בתנאי "מעצר בית" מוחלט בתנאים שנקבעו עד ליום 26/11/2014 שעה 12:00 בתנאים שנקבעו.

בהסכמת ב"כ העוררת - אשתו של המשיב, הגב' א ט, .. תוכל לשמש כמפקחת נוספת בכפוף לכך שתחתום על ערבות צד ג' על סך 10,000 ₪.

ניתנה והודעה היום כ"ה חשוון תשע"ה, 18/11/2014 במעמד הנוכחים.

דנה מרשק מרום, שופטת