



עמ"י 39003/06/15 - מדינת ישראל נגד שיהב דנף

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 יוני 2015

עמ"י 39003-06-15 מדינת ישראל נ'
דנף (עציר)
לפני כב' השופטת דבורה עטר

מדינת ישראל
שיהב דנף (עציר)

העוררת
נגד
המשיב

נוכחים:

ב"כ העוררת פקד אסף מוסרי

ב"כ המשיב עו"ד שוקרי אבו טביק ועו"ד איתן און

המשיב הובא

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. בפניי ערר על החלטת בימ"ש השלום בראשון לציון, מיום 17.6.15, במסגרתה הורה על שחרורו של המשיב לחלופת מעצר.
2. נגד המשיב קם חשד לביצוע עבירות של גרימת מוות ושיבוש מהלכי משפט. מאז מעצרו ביום 31.5.15 התקיימו דיונים להארכת המעצר וההחלטה נושא הערר ניתנה במסגרת בקשה רביעית להארכת המעצר.
3. ב"כ העוררת טענו כי חלק מפעולות החקירה מטבע הדברים אורכות פרק זמן ממושך, ועל כן טעה בימ"ש קמא משהורה על שחרורו של המשיב נוכח אי העמקת החשד מאז הארכת המעצר הקודמת, ובלא שנתן דעתו למהות פעולות החקירה שנותרו לביצוע, שהן בעיקרן טכניות וחלקן תלוי בגורמי חוץ, ויהיה בחומר הראיות שיתקבל בעקבותיהן כדי לחזק את הראיות כנגד המשיב.

עמוד 1



לאור האמור, עותרת העוררת לביהמ"ש לקבל את הערר ולהורות על המשך מעצרו של המשיב, אך תוך מתן הדעת למהות החשד המיוחס לו.

4. ב"כ המשיב מנגד טען כי בימ"ש קמא המצוי בכלל הליכי החקירה אפשר עד כה לעוררת לבצע פעולות חקירה, ואולם בשלב זה של החקירה ובעת שאינה מתקדמת, בדין הורה על שחרורו של המשיב לחלופת המעצר.

5. בדיון שהתקיים בבימ"ש קמא ביום 11.6.15 ציין בימ"ש קמא קיומו של חשד סביר הקושר את המשיב למיוחס לו, כמו גם עילת המסוכנות וכן החשש ששחרורו יכול להוביל לשיבוש פעולות החקירה שנתרו לביצוע. נוכח טיב החשד וההתפתחות החקירתית שהוצגה בפני בימ"ש קמא באותו השלב, מצא לנכון להורות על מעצרו של המשיב עד לדיון אתמול.

6. עיינתי בחומר החקירה שהוצג לעיוני, לרבות חומר החקירה שהיה בפני בימ"ש קמא, ואשר על סמך האמור בו קבע כי אכן קם יסוד לחשד המיוחס למשיב. כמו כן, עיינתי בפעולות החקירה שהוצגו בפני בימ"ש קמא בבקשה להארכת המעצר השלישית, כמו גם באלה שהוצגו בפניו בהארכת המעצר נושא הערר, וכפי שצוין בערר, במהלך פרק הזמן שחלף בין שתי הארכות המעצר הוחל בביצוען של פעולות החקירה המכונות בערר "טכניות" אשר תלויות בגורמים נוספים ואשר לא באו לכלל סיום. ואולם, בחינת מהותן והתוצאות שיניבו אם לאו, יכולות לבסס את החשד נגד המשיב או להחליש אותו.

7. נציג העוררת התבקש על ידי ביהמ"ש במסמך שסימנתי במ/1 להבהיר את משך הזמן אשר עלולות פעולות חקירה אלה לארוך, ובשים לב למצער לאמור בסעיף 1 של במ/1 ולמהות הפעולה, ואף לקיומו של חשד סביר ולמהותו, מצאתי לאפשר למשטרה למצות את החקירה למשך פרק זמן נוסף, בעוד המשיב שוהה במעצר, וזאת עד ליום 21.6.15 בשעה 14:00.

ניתנה והודעה היום א' תמוז תשע"ה, 18/06/2015 במעמד הנוכחים.

דבורה עטר , שופטת