

עמ"י 39410/10/17 - סרגיי בלייב נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר שבע
עמ"י 39410-10-17 בלייב נ' מדינת ישראל
מספר פל"א 466299/2017
22 אוקטובר 2017

לפני כבוד השופט גד גדעון
העורר
סרגיי בלייב
נגד
מדינת ישראל
המשיבה
נוכחים:
בהעדר העורר. ב"כ עו"ד שלמה פצבסקי
ב"כ המשיבה רפק צפניה
#1#>

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הערר על החלטת בית משפט השלום הנכבד באשקלון (כב' השופט אבישי כהן) מהיום שבמסגרתה האריך מעצרו של העורר עד מחר.

העורר חשוד בתקיפת רעייתו. בית המשפט קמא מצא כי יש בסיס סביר לחשד וכי יש מקום להורות על המעצר לנוכח פעולות החקירה שפורטו בדוח הסודי.

ב"כ העורר סבור כי היה על בית המשפט קמא לשחרר את העורר לחלופת מעצר בתנאי הרחקה מאשדוד - מקום ביצוע העבירה לכאורה, מקום מגורי העורר ורעייתו.

ב"כ העורר לא הציג מפקח אפשרי במסגרת החלופה לסיבתו אין צורך במפקח כזה. מכל מקום בדבריו הגם שביקש להודיע לאחיו של המשיב המסוגל לפקח עליו על קיום הדיון בפני בית המשפט קמא, נבצר הדבר ממנו משום שהעורר לדבריו ביקש למסור לו את הטלפון הסלולרי שלו כדי שיוכל לאתר את מספר הטלפון של אחיו והיחידה החוקרת מנעה זאת ממנו.

עיינתי בתיק החקירה. יש בסיס סביר לחשד, אומנם לעורר מיוחסים שלושה מעשי תקיפה במסגרת האירוע אך אין חולק על כך שהתקיפה הראשונה באה מידי רעייתו אשר סטרה לו לאחר שחשדה כי הוא מנהל מערכת יחסים רומנטית נוספת. קמה עילת מעצר של מסוכנות הן משום שמדובר בתקיפה בתוך המשפחה כמפורט לעיל, והן ובעיקר משום שעל פי הראיות שבתיק נדמה כי יש בסיס לסברה כי העבירות המיוחסות לעורר הוצעו עקב צריכת אלכוהול. ברקע, טענות המתלוננת לאירוע תקיפה קודמת לפני כשנה גם הוא בשל צריכת אלכוהול.

אשר לחשש לשיבוש החקירה זה אינו עומד עוד באותה עוצמה כפי שעמד בהחלטת בית המשפט קמא, שכן, רוב פעולות החקירה כבר בוצעו וכעת נותר רק לבצע עימות בין העורר ורעייתו ולחקור אותו שוב, דהיינו, סביר כי לא יוכל לשבש את החקירה ונדמה כי גם החשש להשפעה על עדותה של המתלוננת בעתיד אינו גבוה.

בנסיבות אלה, סבור אני כי נכון היה לשחרר את העורר לחלופת מעצר, ואפשר אף ללא תנאי מעצר בית, ואולם יש צורך בסברתי בפיקוח ערב טוב על העורר בשלב זה. אילו התייצב אחיו של העורר, ניתן היה לבחון התאמתו למשימה, אך לצערי הוא לא התייצב. עיון בתיק החקירה לא מוצא תמיכה לטענת הסנגור שלפיה היחידה החוקרת מנעה מן העורר לאתר את מספר הטלפון של אחיו, אך כמובן לא ניתן לשלול בשלב זה את הטענה. מכל מקום, בהעדר ערב אפשרי בדיון וכאשר אני סבור כי בשלב זה יש צורך בפיקוח אדם, אין לקבל את הערר והוא נדחה.

נראה כי אם תוצג בהמשך אפשרות של שחרור העורר בפיקוח ערב מתאים, נכון יהיה לבחון אפשרות זאת בחיוב על ידי קצין המשטרה האחראי על החקירה. כמו כן, אני מורה לשב"ס למסור לעורר בדחיפות את הטלפון הנייד שלו, מיד לאחר הדיון, על מנת שיוכל ליצור קשר עם אחיו. על נציג המשטרה הנוכח באולם לוודא העברת הפרוטוקול בדחיפות לבית המעצר. כמו כן, לבקשת הסנגור אני מורה ליחידה החוקרת ליצור קשר עם אמו של העורר ועם רעייתו (שתיהן עדות תביעה) בהקדם ולבחון אם ניתן להסתייע בהן כדי לאתר את מספר הטלפון של אחיו.

ניתנה והודעה היום ב' חשוון תשע"ח, 22/10/2017 במעמד הנוכחים.

גד גדעון, שופט