

עמ"י 47559/09/16 - מדינת ישראל נגד ס ג

בית המשפט המחוזי בבאר שבע
עמ"י 47559-09-16 מדינת ישראל נ' ג(עציר)
20 ספטמבר 2016

לפני כבוד השופטת יעל רז-לוי
העוררת
מדינת ישראל

נגד
המשיב
ס ג (עציר)

נוכחים:

ב"כ העוררת עו"ד יפרח

המשיב וב"כ עו"ד אבירם

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

ערר על החלטת בית משפט השלום (כב' השופטת מ. וולפסון) מיום 19.09.16 בה הורתה על שחרורו של המשיב לחלופת מעצר בפיקוח אביו. המשיב נעצר לאחר שנחשד בעבירות של מעשה סדום שלא בהסכמה, תקיפת בן זוג ואיומים. מעצרו בא בעקבות תלונה של בת זוגו של המשיב, אשר התלוננה כי היא התלוננה על מעשי אלימות ואיומים בעבר וכן על ביצוע מעשה סדום שלא בהסכמתה.

מתיק החקירה ומטיעוני הצדדים עולה כי המשיב והמתלוננת התחתנו בקפריסין, חיים יחד מזה כשנה וחצי ולהם ילדה משותפת, כאשר למתלוננת ילדה נוספת גדולה יותר מקשר קודם.

בית המשפט קמא דחה את בקשת העוררת להארכת מעצרו של המשיב לצרכי חקירה, זאת לאחר שציין כי המדובר במשיב בן 27 נעדר עבר פלילי וכאשר המתלוננת אינה אזרחית המדינה, התלונה הוגשה באיחור ולטענת המשיב זו הועלתה במטרה שיחתום על הארכת שהותה במדינת ישראל. בית המשפט ציין כי לאור ההתרשמות החיובית מהערבים שהוצגו לו, הוא השתכנע כי השחרור בתנאי חלופה, יאפשר למשטרה לבצע את החקירה.

מכאן הערר שבפני, בה טוענת המדינה כי לא היה מקום להורות על שחרורו של המשיב בשים לב למסוכנות שנשקפת ממנו וכן לחשש לשיבוש שיכול להתבצע אף באמצעות הטלפון.

ב"כ המשיב מנגד טען כל שיכל למשיב והדגיש כי מדובר במשיב צעיר, סטודנט נעדר כל עבר וקיים חשש ממשי שמדובר בתלונה שהוגשה ממניעים זרים ובית המשפט קמא בצדק שחרר את המשיב שכן שחרורו לא יהווה פגיעה בלתי מידתית בהמשך החקירה.

לאחר שעיינתי בחומר הקיים בתיק החקירה ובעדויות השונות ובחנתי את טיעוני הצדדים, באתי לכלל מסקנה כי החלטת בית משפט קמא אינה יכולה לעמוד.

בית המשפט בהחלטתו לא התייחס כלל לעילת המעצר של מסוכנות, אשר קמה לכאורה, לאור החשדות כנגד המשיב. הדברים נכונים ביתר שאת כאשר מדובר בהארכת מעצר ראשונה וכאשר על פני הדברים החשדות מקימים עילת מעצר של מסוכנות ומשהחקירה נמצאת בראשיתה, קשה אף להעריך את רמת אותה מסוכנות. במצב דברים זה וכאשר קמה עילת מעצר ממשית, הן של מסוכנות והן של שיבוש, שאכן לא נראה שניתן לאיינו בחלופה שהוצעה, בשים לב לנראות הצדדים ולטענות העולות מתיק החקירה, הרי לעת הזאת לא היה מקום להורות על שחרורו של המשיב לחלופת מעצר.

עם זאת, יש ליתן משקל הן לעובדה שמדובר במשיב צעיר נעדר עבר פלילי והן לעובדה שפעולות החקירה שנדרשות לביצוע, ניתן לבצען בהקדם ועל כן איני רואה מקום לקבל את הערר במלואו אלא רואה אני לנכון להורות על מעצרו של המשיב לתקופה קצרה יותר כדי שבית המשפט יפקח על התקדמות החקירה ויבחן אף את ההתפתחות ביחס לחשד הסביר לאור חומרי החקירה ייאספו כאשר במידה ויש בידי ב"כ המשיב ראיות להציג ליחידה החוקרת, אותן הציג בבית המשפט, הוא רשאי לעשות כן.

נוכח האמור הערר מתקבל ומעצרו של המשיב מוארך עד למחר - 21.09.16 בשעה 14:00.

ניתנה והודעה היום י"ז אלול תשע"ו, 20/09/2016 במעמד הנוכחים.

יעל רז-לוי, שופטת