

עמ"י 62639/01/17 - אברהים אבו טחישר נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

27 ינואר 2017

עמ"י 62639-01-17 אבו טחישר(עציר) נ' מדינת ישראל

לפני כבוד השופטת דבורה עטר

אברהים אבו טחישר (עציר)

העורר

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

נוכחים:

ב"כ העורר עו"ד זאב לקט

ב"כ המשיבה פקד נדב טייכמן

העורר לא הובא

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. הערר שלפניי נוגע להחלטת בית משפט השלום בראשון לציון, בהארכת מעצר רביעית של העורר, החשוד בביצוע עבירות של הלבנת הון - הסתרת מקור הרכוש, קשירת קשר לפשע, קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, סיוע לתקיפה סתם וכן עבירות על פי חוק מע"מ בניגוד לסעיף 117ב ושימוש הליכי חקירה.
2. בקליפת אגוז, נטען בערר כי העורר שהוא נעדר עבר פלילי עצור כיום מזה 17 ימים. אמנם מבוצעות פעולות חקירה ואולם בשים לב לכך כי מדובר בהארכת מעצר רביעית, היה מקום לביצוע פעולות הנוגעות במישורין לליבת החשדות ולהביא את ההליך החקירתי לכלל סיום. ב"כ העורר עותר לבית המשפט להורות על שחרורו של העורר לחלופת מעצר אצל בני משפחתו כבר עתה ולחילופין לצמצם בימי המעצר.
3. ב"כ המשיבה הציג לעיונו של בית המשפט את הדו"ח הסודי שהיה גם בפני בימ"ש קמא בעת מתן ההחלטה וכן את חומר חקירה שנאסף ואשר מוזכר בהחלטת בית משפט קמא ככזו המבססת ומעצימה את עוצמת החשד הסביר. באשר לחלקו של העורר כמבצע בצוותא ושאינו מתמצא כטענת בא כוחו

בסיוע בלבד.

ב"כ המשיבה ציין כי החקירה מלווה על ידי פרקליט, מצויה בעיקרון בחלקה האחרון ואולם אינו יכול להתחייב בשלב זה כי לא תוגש בקשה נוספת להארכת מעצר או כי תוגש הצהרת תובע כבר במהלך תקופת מעצר זו הן בשים לב לפעולות החקירה שנותרו לביצוע ואשר נוגעות במישרין לעורר והן באשר לחלק מפעולות החקירה כעולה מהמסמך במ/20.

4. עלה כי אכן המדובר בחקירה מורכבת ומסועפת, אשר בוצעו פעולות חקירה במטרה להביאה לכלל סיום. כמו כן, עלה כי קיים חשד סביר הקושר את העורר למיוחס לו וכפי שציין בית משפט קמא מפעולות החקירה שבוצעו עובר להארכת המעצר האחרונה, קיימים מסמכים הנוגעים לטענות שנשמעו באשר לחלקו של העורר במסגרת החשד המיוחס לו.

5. כפי שציין גם ב"כ המשיבה בדעת המשיבה לכלכל את צעדיה ולבחון בראיית על את כלל החומר שנאסף עד כה, על מנת להביא את החקירה לכלל מיצוי. אף עלה כי גם מבחינת היחידה החוקרת בשלה העת לביצוע פעולות חקירה 4 - 10, אף כעולה מ - במ/20 ויש לנקוט בכלל הפעולות הנדרשות במסגרת האמור במסמך זה ולכלכל את הצעדים גם בהיבט זה בהתאם.

6. ראיתי עין בעין עם בית משפט קמא כי בשלב זה אין מקום להורות על שחרורו של העורר, אף נוכח החשש לשיבוש החקירה ובשים לב למספר הפעולות שנותרו לביצוע גם לא מצאתי בשלב זה לצמצם את ימי המעצר.

עם זאת, חזקה על המשיבה כי במהלך תקופת המעצר תכלכל את צעדיה בהיבט מיצוי החקירה ותמקדה על מנת להביא בהקדם האפשרי לקראת סיומה.

ניתנה והודעה היום כ"ט טבת תשע"ז, 27/01/2017 במעמד הנוכחים.

דבורה עטר, שופטת