

## עמ"י 62674/11/16 - נועם ישראל אבי חסורה נגד מדינת ישראל - משטרת ישראל, ימ"ר ירושלים

בית המשפט המחוזי בירושלים  
בפני סגן הנשיא, כב' השופט משה דרורי

28 נובמבר 2016

עמ"י 62674-11-16 אבי חסורה(עציר) נ' מדינת ישראל

העורר	נועם ישראל אבי חסורה (עציר) ע"י ב"כ עו"ד מיכאל עירוני
נגד המשיבה	מדינת ישראל - משטרת ישראל ימ"ר ירושלים על ידי רפ"ק שמואל בן עמוס

### החלטה

1. העורר נעצר לפני 8 ימים בקשר לעבירות סמים.
2. הוא הופלל על ידי סוכן משטרת.
3. הוגשה הצהרת תובע, לפיה יש מקום להגיש כתב אישום נגדו, בגין עבירות הסמים הללו.
4. בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט דוד שאול גבאי-ריכטר), החליט, ביום כו חשוון תשע"ז (27.11.16), בתיק מ"י 51510-11-16, כי אין מקום לחלופת מעצר, וכי לנוכח ריבוי עסקאות וטיב הסם, קיימת עילת מעצר של מסוכנות, וכי "**לא הוצגו לי נסיבות המצדיקות שחרור לחלופה כבר בשלב זה**" (עמ' 3 ש' 3 להחלטה).
5. ב"כ העורר, עו"ד מיכאל עירוני, הצהיר במהלך הדיון בפניי, כי לעניין הערר, הוא מוכן להניח כי הצהרת התובע תהפוך לכתב אישום, וכי אם וכאשר תוגש בקשה למעצר עד תום ההליכים, הוא יסכים לכך שיש ראיות לכאורה, יש עילת מעצר, ולדעתו - יש לבחון חלופה, ואותה הציע כי בית המשפט יבחן, היום.

6. כנגדו, טען איש המשטרה רפ"ק בן עמוס, כי אין מקום לחלופת מעצר בשלב זה. הוא הצביע על כך שמדובר ב-4 עסקאות, חלקן חשיש וחלקן קוקאין, שנעשו בחודשיים האחרונים. לדבריו, רק לאחר שיוגש כתב אישום, ניתן יהיה לדון בחלופת המעצר.
7. במהלך הדיון שאלתי את ב"כ המשטרה, האם הוא מוכן כי כבר עכשיו תינתן הוראה להכנת תסקיר מעצר, והוא השיב בשלילה. לדבריו, הוא מייצג את ההיבט של החקירות של המשטרה ולא את התביעות, ואין הוא רוצה בהצהרה זו לכבול את ידי התובעים.
8. מאידך גיסא, השיב עו"ד עירוני, כי זכותו של אדם לחלופת מעצר חלה גם בתקופת "הצהרת התובע", ואין להמתין עד להגשת כתב האישום ולדיון במעצר עד תום ההליכים, וביקש ממני כי בית משפט זה יבדוק את הערבים, דבר שבית משפט קמא, לא עשה.
9. בשלב זה של הדיון, חקרתי את הערבים/המפקחים המוצעים: אביו של העורר, אחיו של העורר ואח של חברתו של העורר.
- איפשרתי לב"כ המדינה לחקור את הערבים, אך הוא הודיעני שאין בכוונתו לחקור אותם, ולדבריו, לא ניתן לקבוע חלופת מעצר עם ערבים/מפקחים, לאחר חקירה קצרה בבית משפט.
10. התרשמתי משלושת הערבים/מפקחים, כי הם אנשים המוכנים להיות ערבים וגם מפקחים של העורר.
11. אינני סבור כי בדיקה של שירות המבחן ביחס לערבים חזקה יותר או משמעותית יותר משיחה בלתי אמצעית של בית המשפט, עם כל אחד מהערבים. בעניין זה, צודק עו"ד עירוני, סנגורו של העורר, כי בית המשפט ממלא - במסגרת תפקידו - משימות קשות מאלה (הדגים זאת בהכרעה של אמון של עד פלוני מול עד אלמוני), ונראה לי כי חקירת הערבים/מפקחים עונה לתנאי שמחייב בחוק, לפיו בית המשפט משתכנע שחלופת המעצר היא הולמת.
12. אשר למועד הדיון על חלופת מעצר, האם להמתין עד להגשת כתב אישום ודיון "מסודר" בבית משפט השלום, במסגרת בקשה למעצר עד תום ההליכים, או שניתן לעשות זאת בשלב של הצהרת תובע, עמדת הפסיקה וגם ההיגיון המשפטי הם, כי אם יש חלופת מעצר, אין כל הצדקה לאחר את יישומה ולהותיר אדם במעצר מספר ימים נוסף, אם החלופה היא ראויה.
13. יתרה מזו, עו"ד עירוני מוכן היה להניח כי אנו נמצאים בשלב מעצר עד תום ההליכים, במובן זה שכתב האישום הוגש, יש ראיות לכאורה ויש עילת מעצר, וכל שיש לבחון הוא את חלופת המעצר.

וזאת - עשיתי.

14. רפ"ק בן עמוס העלה טענה בתחום התדמית של בית המשפט כלפי החברה, באומרו: כיצד יעלה על הדעת שבית המשפט דווקא היום, ערב הגשת כתב האישום, משחרר אדם לחלופת מעצר.
15. אינני מזלזל בתדמית; אך, תפקידו הראשוני של בית המשפט הוא לשמור על זכויות הנאשמים, תוך איזון בין הסיכון לחברה.
16. אם אכן במסגרת האיזון האמור הגעתי למסקנה כי חלופת המעצר הולמת, וכי המפקחים יכולים לעמוד במשימתם, כי אז, הטענה "מה יאמר הציבור", אינה מספקת כדי להותיר אדם מאחורי סורג ובריח, אם די בחלופת מעצר של מעצר בית מלא.
17. מאחר והעורר נכנס לאולם רק בשלב של הקראת ההחלטה [הייתה הסכמה כי הדיון יהיה בהעדרו, כי שב"ס לא הביאו בזמן], אני פונה אל העורר, ושואל אותו, האם הוא מוכן להישאר במעצר בית מלא, בידיעה שאם ייצא מהבית, מכל סיבה שהיא, וייתפס, כי אז, לא רק שיחזור למעצר מלא, אלא גם סכומי הפיקדון יחולטו. על כך עונה העורר: בטח שאני רוצה ללכת לבית ואני לא אצא מהבית, ואני לא אפר את התנאים, ואני מבין מה התוצאות שתהיינה, אם אפר את התנאים.
18. לאור האמור לעיל, הערר מתקבל, ואני מורה בזה כדלקמן:
- א. העורר יימצא בחלופת מעצר, שהיא מעצר בית מלא, בבית אביו, מר משה אבו חצירא, ברח' הרב פרדס 418/4, נווה יעקב ירושלים.
- ב. לאורך כל היום יימצא עם העורר אחד מן המפקחים/ערבים הבאים: אביו של העורר הנ"ל, אחיו של העורר מסעוד ניסים אבו חצירא, ואפרים איוב.
- ג. הן העורר והן כל אחד מהמפקחים/הערבים האמורים, יחתום על ערבות בסך של 25,000 ₪ ובסה"כ כל הערבויות יעמדו על 100,000 ₪.
- ד. הן העורר והן כל אחד מהמפקחים/ערבים, יפקיד בקופת בית המשפט סך של 2,500 ₪, כך שסך כל ההפקדות תהיינה 10,000 ₪.
- ה. השחרור יבוצע על ידי קצין משטרה/קצין שב"ס, לאחר שהוכח להנחת דעתו כי מולאו כל התנאים.
- ו. הוסבר לעורר ולמפקחים/ערבים, מהי משמעות הערבות והפיקוח.
- ז. אם יוגש כתב אישום, יראו את התנאים הללו כחלים על "מעצר עד תום ההליכים", בתיק שייפתח.

אם לא יוגש כתב אישום, תוך 7 ימים, כי אז מעצר הבית ייפסק, והעורר יהיה רשאי להיות חופשי.

**ניתנה והודעה היום, כ"ז בחשוון תשע"ז, 28/11/2016, במעמד הנוכחים.**

**משה דרורי, סגן נשיא**