

עמ"י 66209/11/16 - מדינת ישראל נגד אחמד אל נמר

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
עמ"י 66209-11-16 מדינת ישראל נ' אל נמר
מספר פל"א 486640/2016
29 נובמבר 2016

לפני כבוד השופט ארז יקואל
העוררת
מדינת ישראל
נגד
המשיב
אחמד אל נמר

ב"כ העוררת - פקד, עו"ד דורון לייבוביץ, רס"ב ירון כהן

ב"כ המשיב - עו"ד שוקרי אבו טביק

המשיב הובא על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

ערר על החלטת בית משפט השלום בראשון-לציון מיום 28.11.16 בתיק מ"י 46566-11-16 לפיה הורה על שחרור המשיב לחלופת מעצר בית מלא בתנאים נוספים.

למשיב מיוחסות עבירות של ירי בשטח בנוי, החזקת נשק, גרימת חבלה חמורה ופציעה כשעברין מזוין. הכל, בגין ארוע מיום 10.11.16 לאחר שדווח על יריות במתחם משפחת נימר בעיר לוד.

העוררת טוענת כי בית המשפט קמא שגה בכך שלא נתן משקל מספק למסוכנות הנשקפת מהמשיב מעצם ביצוע העבירות המיוחסות לו. עוד נטען כי בית המשפט קמא בחר להורות על שחרור המשיב על אף שטרם הדין ניתנו הנחיות מהפרקליטות להשלמת החקירה ולהעמקתה. העוררת סוברת כי ראוי להוסיף ולבצע את פעולות החקירה הנדרשות שעה שהמשיב מצוי במעצר.

המשיב, מנגד, מפנה לחלוף הזמן מאז קרות הארוע ולימי המעצר שניתנו בגדר הסכמה עד להארכת מעצר שלישית. מודגש כי בית המשפט קמא הסתמך על חסר ראייתי, מחמת שלא נמצאה התפתחות בתיק החקירה מאז הארכת המעצר השניה ולכן, ביקש להעדיף חלופת מעצר. המשיב סובר כי לא נפל כל פגם בהחלטת בית המשפט קמא ועותר להותיר את תנאי השחרור שנקבעו בה - בעינם.

לאחר שהתרשמתי מטענות הצדדים ועיינתי בחומרי החקירה, בדוחות הסודיים ובהחלטת בית המשפט קמא, ראיתי לנכון לקבל את הערר בחלקו ולהורות על הארכת מעצר קצרה נוספת לצורך השלמת פעולות חקירה.

בית המשפט קמא ביסס את החלטתו על העדר התפתחות בחקירה בין הארכת המעצר השניה לבין הארכת המעצר השלישית. עוד הסתמך בית המשפט קמא על השלב בו נתונה החקירה. לאור התרשמותו מיכולות המפקחים המוצעים להציב למשיב גבולות ראויים, הורה על שחרורו כנזכר.

עיון בחומרי החקירה מגלה כי די בכוחו של הרף הראייתי שהספיק לצרכי הארכת מעצר ראשונה ושניה, כדי להספיק לצרכי הארכת מעצר שלישית. המזור בכל הקשור להעדר התפתחות בחקירה צריך למצוא ביטוי, בנסיבותיו הייחודיות של העניין, בהארכה קצרה של משך המעצר תוך הותרת בית המשפט בגדר מפקח על התנהלותה.

הוצגו דוחות סודיים ביחס להשלמות חקירה. קיימות פעולות חקירה רבות שחלקן ניתן לשיבוש ישיר על ידי המשיב ככל שישוחרר ממעצרו אף לגדר מעצר בית וחלקן האחר מצדיק ביצוען שעה שהמשיב מצוי במעצר. כך, בכל הקשור לפעולות 1 עד 7, 9 עד 10 שבדו"ח הסודי שהגישה העוררת וכן פעולות 1, 3, 10, 17, 30 למסמך השלמת החקירה שהוצג מטעם הפרקליטות. המדובר בחקירה מורכבת ועולות אינדיקציות לא מועטות לשיבוש החקירה עד כה גם מטעם המשיב עצמו.

בנסיבות אלו, ראיתי לנכון להעדיף את אינטרס הציבור המבקש לחזות בהשלמת החקירה על מי מנוחות וללא חשש משיבושה ולהורות על הארכת מעצרו של המשיב עד ליום 1.12.16 עד השעה 14:00.

ניתנה והודעה היום כ"ח חשוון תשע"ז, 29/11/2016 במעמד הנוכחים.

ארז יקואל , שופט