

עמ"י 66451/11/16 - אחמד אושטיי, מוצטפא שמאסנה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני סגן הנשיא, כב' השופט משה דרורי

19 דצמבר 2016

עמ"י 66451-11-16 אושטיי(עציר) ואח' נ' מדינת ישראל

| | |
|--|---------------|
| 1. אחמד אושטיי (עציר) ע"י ב"כ עו"ד דוד הלוי | העוררים |
| 2. מוצטפא שמאסנה (עציר) ע"י ב"כ עו"ד מוחמד ענאבסה | |
| מדינת ישראל ע"י ב"כ רפ"ק שמואל גרבי | נגד המשיבה |

החלטה

1. לפני כחודשיים, בלילה שבין 25.9.16 לבין 26.9.16 אירעה התפרצות במנזר בבית חנינא, כאשר התברר בדיעבד כי נגנבו סכומי כסף בסדר גודל של כשלושה מיליון שקלים במזומן (2,100,000) בשקלים והשאר בשטרות של דולרים, יורו ודינרים).
2. מאז, ובהדרגה, נעצרו מספר חשודים, וכפי שהבנתי רובם שוחררו, לאחר שלא נמצאו ראיות לגביהם.
3. העוררים שבפניי נעצרו בלילה שבין 27-28.11.16, והובאו לפני בית משפט השלום (כב' השופטת קרן מילר) בתיק מ"י 64671-11-16 ומ"י 64692-11-16 למעצר ימים ראשון. הדיון התקיים אתמול, כ"ז חשון תשע"ז (28.11.16) ובמסגרתו הוארך המעצר עד ליום 4.12.16 בשעה 10:00.
4. העוררים טוענים, באמצעות סנגוריהם, עו"ד דוד הלוי המייצג את עורר 1 ועו"ד מוחמד ענאבסה מייצג את עורר 2, כי זמן המעצר ארוך מדי, אין פיקוח על המעצר, ואין בסיס למעצר.
5. מאידך גיסא, טוען רב פקד גרבי כי החקירות מתנהלות בפיקוח של שופטת השלום המכירה את התיק.
6. טענה נוספת שהועלתה בדיון היום היא כי לא בוצעה חקירה אינטנסיבית מספיק. על כך משיב רפ"ק גרבי, ולדעתי בצדק, כי מאז המעצר היו דיונים אתמול בבית משפט השלום והיום בבית משפט זה כאשר

דין נקבע לשעה 14:00 והשעה עתה 16:20, ומבחינה זו חלק מהיום "בוזבז".

7. ראיתי את פעולות החקירה ואת הפעולות המתוכננות, כמפורט במסמך של ימ"ר ש"י מיום 28.11.16.
8. החל מעמוד 16 ועד עמוד 18 מוזכרות 23 פעולות חקירה.
9. אכן, חלקן ניתנות לביצוע ללא צורך במעצר של העוררים, שכן פנייה למוסדות חיצוניים אינו מחייב מעצר.
10. אולם, פעולות החקירה 13, 14 ו-22, וחקירות נוספות שתהיינה תוצאות של פעולות חקירה אלה, מחייבים מעצר.
11. פעולות חקירה אלה מחייבות מספר ימים, וחלקם בהדרגה. בפועל, מאחר ואנו ביום שלישי 16:20, נותר למשטרה יומיים נטו מלאים, יום רביעי וחמישי, חצי יום שישי, ואולי חקירות במוצאי שבת.
12. צודק עו"ד ענאבסה כי אין מדובר בעניין בטחוני אלא בעניין כספי, אולם המחוקק קבע כי התפרצות לבית תפילה כמוה כהתפרצות לבית מגורים, ויש משקל גם לכמות הכסף, שלא לדבר על ההדים הציבוריים של פריצה למנזר.
13. רפ"ק ג'רבי הזכיר עוד נתון שאני נותן לו משקל נמוך יחסית והוא הקושי לאתר את העוררים שסירבו להגיע למשטרה מרצונם. אין לי על כך מידע מפורט, ובכל מקרה עניין זה, לבדו, לא היה מצדיק מעצר ממושך של ששה ימים, ורק פעולות החקירה הן המצדיקות את תקופת החקירה שנקבעה על ידי בית משפט קמא, ששקל את השיקולים הרלוונטיים בהחלטתו (עמודים 9-10 לפרוטוקול מיום 28.11.16).
14. ברור לרפ"ק ג'רבי, לאור לקחי המעצרים הקודמים כי אם יגיע לבית משפט קמא ביום 4.12.16 ללא "בשר", כי אז התוצאה תהיה אי הארכת המעצר או מעצר לתקופה קצרה מאוד, וזאת בין אם הדבר ייעשה על ידי בית משפט השלום ובין בערעור בבית משפט מחוזי.
15. בנסיבות שנוצרו ולאור החומר המודיעיני וחומר החקירה והצורך בביצוע פעולות החקירה 13, 14 ו-22 כפי שתואר לעיל, נהג בית משפט קמא כדיון, ולא מצאתי מקום לקבל את הערר.
16. סוף דבר, הערר נדחה והעוררים יישארו במעצר עד תום התקופה שקבע בית משפט קמא, דהיינו: 4.12.16 שעה 10:00.

ניתנה והודעה היום כ"ח חשוון תשע"ז, 29/11/2016 במעמד
הנוכחים.