

עמ"ת 1349/08/17 - סיף אללה מנסור נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

08 אוגוסט 2017

עמ"ת 1349-08-17 מנסור(עציר) נ' מדינת ישראל
מספר פל"א 328450/2017

לפני כבוד השופטת נאוה בכור
העורר סיף אללה מנסור (עציר)

נגד
המשיבה מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ העורר: עו"ד רומח שביט

ב"כ המשיבה: עו"ד פקד יחיאל גינסברג

העורר הובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. בפניי ערר על החלטת בית משפט קמא מיום 27.7.2017 שהורה על הארכת מעצרו עד תום ההליכים של העורר, וזאת לאחר שהוגשו נגדו כתב אישום ובקשה למעצר בגין עבירות של סירוב לבדיקת שכרות, נהיגה בזמן פסילה, רישיון נהיגה שפקע יותר מ-12 חודשים, נהיגה ברכב ללא ביטוח, כל זאת ביום 26.7.2017.

2. לא הייתה מחלוקת לגבי הראיות לכאורה, בית המשפט קמא קבע את מסוכנותו הרבה של העורר, לאחר שבחן את עברו הפלילי והתעבורתי, פסיקת בתי המשפט הרלוונטית, כמו גם את העובדה כי הינו אסיר ברישיון - ועל כן הוא מהווה סכנה לציבור המשתמשים בדרך.

בית המשפט קמא נדרש למפקחים שהוצעו בפניו, קבע כי אין ביכולתם להוות פיקוח הדוק והולם על העורר, למרות היותם כאלה שהתגייסו לסייע לו, הינם ראויים ומכובדים - אך לא התרשם שמכוחם

להפחית מהמסוכנות הנשקפת מהעורר.

3. ב"כ העורר מתייחס בהודעת הערר לעובדה כי בית המשפט לא נדרש לקבלת תסקיר שירות המבחן טרם החלטה, ולמרות שבחן מפקחים - אין כל הצדקה במסקנתו אליו הגיע.

4. מאידך, הפליג ב"כ המשיבה בתיאור מסוכנותו של העורר, כמפורט בהחלטת בית משפט קמא בציינו את חומרת העבירות בהן מואשם העורר, עברו הפלילי וכל נדבכי המסוכנות שצוינו בהחלטת בית משפט קמא כנ"ל.

5. לאחר שנדרשתי לטיעוני הצדדים ולהודעת הערר, כמו גם להחלטת בית משפט קמא - ברי כי מסוכנותו של העורר אינהרנטית לעבירות אותן ביצע, ועל רקע נסיבותיו האישיות, לרבות הרשעותיו הפליליות והתעבורתיות.

עם זאת, בית המשפט קמא, שבחן את המפקחים שהובאו בפניו - לא נתן הנמקה משכנעת להיותם של אלה בלתי מתאימים להוות גורם מפקח על העורר, ונקט לשון כללית הנוגעת להתרשמותו כי אין בכוחם להפחית ממסוכנותו.

בית המשפט קמא לא התייחס לסיבות שבשלן התרשם כפי שהתרשם, וזאת למשל, כדוגמת ניסיונו של ב"כ המשיבה לציין בדיון היום הנמקה אפשרית הנגזרת מגילם הצעיר של המפקחים המוצעים, שיש בהם כדי להצביע על אינן סמכות כלפי העורר, והצבת גבולות קונקרטיים בפניו בעת קביעת תנאים מגבילים.

6. אני סבורה, בצד מסוכנותו המופלגת של העורר, כי יש להידרש לעמדתו של שירות המבחן בבחינת מסוכנותו זו לעומת המפקחים המוצעים, ואף לבחון אפשרות למעצר בפיקוח אלקטרוני.

7. נוכח האמור, יושב הדיון לבית משפט קמא (בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה), בפניו יתקבל תסקיר מעצר עד ליום 22.8.2017 בשעה 10:00.

שירות המבחן יידרש למפורט בסעיף 6 להחלטה.

8. פרוטוקול הדיון יועבר באופן מיידי לשירות המבחן לצורך יישום ההחלטה.

9. העורר יובא לדיון לבית משפט קמא על ידי שב"ס.

ניתנה והודעה היום ט"ז אב תשע"ז, 08/08/2017 במעמד הנוכחים.

נאוה בכור , שופטת