

עמ"ת 15206/10/14 - מחמד אלקאדי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר שבע
עמ"ת 14-10-15206 אלקאדי(ע策יר) נ' מדינת ישראל
בפני כב' השופט שלמה פרידלנדר
העורר מחמד אלקאדי (ע策ור)
נגד מדינת ישראל
המשיבה

ונוכחים:

העורר וב"כ עו"ד ארז שלן

ב"כ המשיבה עו"ד בת אל חיים

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

לפני ערכ על ההחלטה בית משפט השלום בבאר שבע (כב' השופט י' עטר) שלפיה קיימות ראיותلقאה וUILT מעוצר כלפי העורר. בית המשפט קמא הורה על קבלת תסקירות בעניינו, לצורך שיקילת חלופה.

איןני סבור כי העיקר הוא בהצעעה על הקשר בין ההזדמנויות הספציפיות שבנה מסר העורר סמ לطلب, בין השימוש המאוחר יותר שעשו בשם טلب והנאמש 1.

לא מצאת בהחלטה בית המשפט קמא הצבעה על ראיותلقאה המערבות את העורר, מבחינות היסוד הנפשי, במאחרת מה שקרה יותר להיות סחר בשם.

כלומר, תומנת הראיותلقאה מסבכת את העורר בעבירהلقאה של אספקת סם שלא בתמורה, לצורך שימוש עצמי של מקבל הישיר, ולא בסחר בסמים.

בנסיבות אלה, השאלה אם אותו חומר ספציפי שהעורר מסר לطلب התגלגל, מאוחר יותר, לעסקת סמים - אינה נראה לי חשובה לצורך מתן תשובה לשאלת מעצרו של העורר עד תום ההליכים.

אולם, די באמרות של טلب ושל העורר עצמו כדי לكون ראיותلقאה לאספקת סם כאמור.

מطبع הדברים, כתוב האישום התמקד באירועי הסחר, שהם האירועים החמורים יותר שבಗינם הוגש כתוב האישום נגד

עמוד 1

הנאשם 1 נגד טلب. אולם, ישנו סיכוי סביר להרשות העורר באספект סמ' כאמור, הנלמדת מהתוך המעשים המפורטים בכתב האישום, בין אם אותה אספект סמ' קונקרטיית הייתה קשורה למשדי הסחר שבהם התמקדו האישומים ובין אם לאו.

לפיכך, די בריאות לכואורה לאספект סמ' כדי לכון כלפי העורר עילת מעצר על יסוד האמור בסעיף 21(א)(1)(ג)(3) בחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), תשנ"ו-1996.

כמובן, משאין מדובר בעבירות סמים ברוחב החמור שלו, נכון היה לנוהג כפי שנרג בבית המשפט קמא, בכך שהוראה על קבלת תסקير לצורך שיקילת חלופת מעצר.

אולם, לאחר חידוד התמונה כאמור לעיל, איני סבור כי "מאזן הנוחות", מבחינת המסוכנות מחד גיסא והפגיעה בחירותו של העורר מайдך גיסא, מצדיקה את המשך מעצרו מאחריו סוג ובריה לפרק זמן בלתי מבוטל, כנדרש ע"י שירות המבחן להפקת תסקיר בעניינו.

לפיכך, אני סבור כי יהיה בכך ממשום סיכון מידתי, בשים לב לפרק הזמן עד לקבלת התסקיר, אם בנסיבות ישנה העורר במעטם בית מלא בפיקוח אמו, מבלתי שהיא בכך כדי ליצור ציפייה להחלטה כזו או אחרת שתתקבל על יסוד התמונה שתיפרש באמצעות התסקיר.

לאור המקובל, אורזה כללה:

העורר ישוחרר, בשלב זה, למעצר בית מלא בבית אמו, שכונה 20 בית 5 בעיר רהט.

העורר יפוקח כל העת על ידי אמו הגב' קאדי עידה, ת.ז 054412085.

העורר יחתום על התcheinבות עצמית בסך 5,000 ₪.

העורר יפקיד ערבען בסך 3,000 ₪.

המפקחת תחתום על ערבות צד ג' בסך 5,000 ₪.

যা�סר על העורר לצאת את ביתו ולהיות מעורב בכל דרך שהוא בענייני סמים.

המפקחת תודיע למשטרה מיידית על כל חריגה מן האיסורים האמורים.

כל הערובות יהיו להבטחת כל תנאי השחרור.

המשך הדיון, בעקבות קבלת התסקיר, יהיה לפני בית המשפט קמא בהתאם להחלטתו, ואני חוזר ומדגיש כי אין בהחלטה זו כדי לקבוע מסגרות כלשהן, וכי החלטת בית המשפט קמא תינתן על פי מיטב התרשםותו מן התסקיר שיתקבל.

ניתנה והודעה היום י"ח תשרי תשע"ה, 12/10/2014 במעמד הנוכחים.

עמוד 2

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - או © verdicts.co.il

שלמה פרידלנדר , שופט

עמוד 3

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il