

## עמ"ת 17887/12/16 - י י נגד מדינת ישראל

08 דצמבר 2016

בית המשפט המחוזי בבאר שבע  
עמ"ת 17887-12-16 י נ' מדינת ישראל  
מספר פל"א 464669/2016

לפני כבוד השופט אריאל חזק  
העורר י י

נגד  
המשיבה מדינת ישראל

נוכחים: העורר וב"כ עו"ד זיתונה  
ב"כ המשיבה עו"ד גיל אסיף

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

מדובר בערר על החלטת בימ"ש קמא, שדחה בפתקית בקשה לעיון חוזר מצד העורר, לאפשר לו להשתתף בהכנסת נכדו בבריתו של אברהם אבינו.

כנגד העורר הוגש כתב אישום ביום 31.10.16, המייחס לו עבירה של תקיפת בת זוג, וביום 1.11.16 הורה ביהמ"ש על שחרור העורר למעצר בית לילי בבית אחותו, ועל הרחקה מהמתלוננת.

אתמול, ביום 7.12.16, הוגשה בקשת העורר להתיר לו להשתתף בטכס ברית המילה של נכדו.

בהחלטה שניתנה בפתקית הבוקר, דחה ביהמ"ש קמא את בקשת העורר, בין היתר תוך שציין שהבקשה הוגשה אתמול, שעה שברור היה לב"כ המבקש כי לא ניתן יהיה לקבוע בבקשה בפניו.

כמו כן, קבע בימ"ש קמא, כי בהתנגדות המשיבה שהוגשה יש מקום נוכח הצפי כי המתלוננת תשתתף אף היא בארוע.

על החלטתו זו של בימ"ש קמא מהיום הוגש הערר.

עמוד 1

ראשית, אציין כי צדק בימ"ש קמא כאשר העיר שהיה מקום להגיש הבקשה מיד עם היוולד הילוד, ולא יומיים-שלושה לפני טכס ברית המילה.

לגופו של ענין, מאחר והצדדים הסכימו לקיום דיון בבקשה עצמה, איני נדרש לסוגיית מתן החלטה בידי בימ"ש קמא בפתקית, ולא קיום דיון.

במהלך הדיון שבפניי, חזר ב"כ העורר על בקשתו שבכתב, וציין כי מדובר בעורר כבן 60, בעל הרשעה אחת קודמת מלפני מס' שנים בעבירה דומה.

כן ציין כי העבירה בה הורשע העורר מקימה מסוכנות ברף נמוך ביותר, ולטענתו ניתן יהיה לאיין את המסוכנות בעיבוי הפיקוח.

ב"כ המשיבה מצידו ביקש לדחות את הבקשה ולאשר את קביעתו של בימ"ש קמא, שלטעמו ניתנה בדין.

בענינו, מדובר אמנם בעורר כבן 60, שעברו הפלילי אינו מכביד.

יחד עם זאת, מדובר בעורר שכתב האישום כנגדו הוגש לפני כחודש וחצי, ובנוסף לכתב האישום תלוי ועומד כנגד העורר כתב אישום נוסף שהוגש לפני כשנה, בגין ארוע מיום 30.6.15, במסגרתו קילל את המתלוננת, טיפס על סולם, קשר חבל לצווארו כשצידו השני של החבל קשור לקורת עץ של גג מחסן, וכן איים על המתלוננת בכך שכיוון לעברה באמצעות תנועה של הוצאת אקדח מכיסו והשמעת קול יריה. עפ"י כתב האישום חזר העורר על מעשה זה פעמים נוספות באותו ארוע. ראיות הנוגעות לכתב אישום זה הוגשו לביהמ"ש.

בנסיבות האמורות לעיל, לאור הראיות לכאורה שהוצגו לביהמ"ש בנוגע ל-2 כתבי האישום שצוינו, וכן לאור העובדה שמדובר בעורר בעל הרשעה משנת 2008, אני מוצא לנכון לקבוע שלא יהיה זה נכון לאפשר השתתפותו של העורר בטכס ברית המילה, בו תשתתף גם המתלוננת.

לאור זאת, הערר נדחה.

**ניתנה והודעה היום, ח' בכסלו תשע"ז, 8 בדצמבר 2016, במעמד הנוכחים.**

**אריאל חזק, שופט**

