

עמ"ת 19978/07/14 - מדינת ישראל נגד בן גד בנשימול

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

14 יולי 2014

עמ"ת 19978-07-14 פרקליטות מחוז
מרכז נ' בנשימול

לפני כב' השופטת דנה מרשק מרום

מדינת ישראל	העוררת
בן גד בנשימול	נגד המשיב

נוכחים:

ב"כ העוררת - עו"ד דודי עינבר

המשיב ובא כוחו - עו"ד רצון דרחי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

ערר המדינה על החלטת בימ"ש השלום בראשל"צ (כב' השופט מזרחי), בתיק מ"ת 14-03-30701, מיום 9/7/14, במסגרתה קיבל את בקשת המשיב בהליך של עיון חוזר והתיר לו לצאת לעבודה במספרה בבת ים, בפיקוח אחד מערביו, מספרה ששימשה בסיס לביצוע העבירות הנטענות בכתב האישום.

עסקינן במשיב שהוגש כנגדו כתב אישום בחודש מרץ 2014, הכולל שני אישומים בעבירות כלפי קטינים. על פי האישום הראשון, המשיב פגש בקטין י.ס. במספרה המדוברת ובין השניים נוצר קשר אינטימי. האישום הראשון מגולל מסכת של אלימות, הטרדה ואיומים כלפי אותו קטין.

האישום השני מתאר עובדות המקימות ביצוע עבירות של נסיון למעשה מגונה והטרדה מינית, כאשר המשיב העסיק את הקטין י.ח. בעבודות נקיון במספרה, כשעסקינן בארועים מתחילת שנת 2012.

בדיון שהתקיים בבימ"ש קמא בסוף חודש מרץ 2014 נקבע קיומן של ראיות לכאורה (אם כי אומצו הסתייגויות הסניגור המלומד באשר לסעיף החיקוק המתאים באישום השני), וכן עילת מעצר. בסוף הדיון שחרר בימ"ש קמא את המשיב, מבלי שנזקק לתסקיר שירות מבחן בתנאי "מעצר בית מוחלט" בישוב יציץ בפיקוח ערבות.

ביום 11/6/14 הוגשה הבקשה לחזור לעבודה כספר באותה מספרה שבבעלות המשיב בעיר בת ים. ביום 9/7/14 ניתנה ההחלטה מושא הערעור. בהחלטה זו נתן בימ"ש קמא דעתו, לכך שהתיק העיקרי קבוע להקראה ליום 1/10/14, כי המשיב לא הפר את תנאי השחרור ולא יצר קשר עם המתלונן באישום הראשון. על כן, בסופו של יום הגיע למסקנה, כי האינטרס הציבורי לא ייפגע באם המשיב ישתלב בעבודה המבוקשת.

דין הערר להתקבל באופן חלקי, כאשר לטעמי, בימ"ש קמא לא נתן דעתו למספר נתונים - ובכל מקרה, הגיעה העת לקבל תסקיר שירות מבחן בעניינו של המשיב בטרם הכרעה בבקשה.

בהחלטה מושא הערר אין התייחסות לר"פ של המשיב, ולעובדה שבאותה מספרה הוכשרה הקרקע לביצוע העבירות. עוד יש מקום לבדיקה של שירות מבחן בדבר היכולת לפקח במספרה.

בנסיבות אלו, לאחר ששמעתי את טיעוני הסניגור, איני פוסלת א-פרוורית את האפשרות כי המשיב יוכל לחזור לעבוד במספרה, בהתחשב בכך שהוא יהיה נתון בפיקוח בכל עת, של אחת הערבות, שאכן הוכיחו את עצמן.

עם זאת, נוכח נסיבות העבירות ועל רקע ר"פ המשיב, יש לקבל החלטה מושכלת רק לאחר שעניינו של המשיב ייבדק על ידי שירות מבחן.

אשר על כן, הערר מתקבל באופן חלקי במובן זה ששירות מבחן יכין תסקיר מעצר בעניינו של המשיב לבחינת בקשתו לחזור לעבודה במספרה ..., בפיקוח אחת הערבות, כאשר תסקיר המעצר יוגש לתיק בימ"ש קמא תוך 21 יום.

בימ"ש קמא יקבע דיון בהתאם ליומנו בסמוך לאחר קבלת התסקיר ויקבל החלטה על בסיס מלוא הנתונים, כאשר הפרקליטות תוכל להביע את התנגדותה במידה וזו תיוותר על כנה לאחר קבלת התסקיר, בפני בימ"ש קמא.

ניתנה והודעה היום ט"ז תמוז תשע"ד, 14/07/2014 במעמד הנוכחים.

דנה מרשק מרום, שופטת

