

עמ"ת 21323/11/14 - מדינת ישראל נגד שמעון כהן (עציר)

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
עמ"ת 21323-11-14 מדינת ישראל נ'
כהן(עציר)

11 נובמבר 2014

לפני כב' השופטת דבורה עטר

מדינת ישראל	העוררת
שמעון כהן (עציר)	נגד המשיב

נוכחים:

ב"כ העוררת עו"ד דניאלה שדה

ב"כ המשיב עו"ד פריינטי

המשיב הובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. בפני ערר על החלטת בימ"ש השלום בראשון לציון (כב' השופט מנחם מזרחי) במסגרתה הורה על שחרורו של המשיב לחלופת מעצר.

2. ב"כ העוררת טענה כי בימ"ש קמא נקלע לכלל טעות בעת שהורה על שחרורו של המשיב, חרף האמור בתסקיר המעצר אודותיו והסיכון להישנות התנהגות בעייתית.

עוד טענה ב"כ העוררת באשר לחלופת המעצר המוצעת והעובדה כי למעשה ישוב המשיב לסביבת מגוריו בפיקוח בת זוגו עמה התגורר קודם לכן ולא הייתה מודעת לכלל הבעייתיות שבמצבו. ב"כ העוררת אף הדגישה את נסיבות ביצוע העבירות המצביעות על מעורבותו של המשיב בעולם הסמים ואף כי המדובר במשיב אשר מעבר לכתב האישום נשוא הערר, תלוי ועומד נגדו כתב אישום בגין החזקת סם לצריכה עצמית.

עמוד 1

3. ב"כ המשיב מנגד טען כי החלטת בימ"ש קמא נשענת על אדנים מוצקים. הוא הדגיש כי חלקו של המשיב בביצוע העבירות אינו מהותי בהתייחס לחלקם המהותי של אחרים.

בנוסף ציין כי המדובר במשיב שהינו נעדר עבר פלילי, יועתק ממקום מגוריו לדירה ששכרה בת זוגו לתכלית זו כאשר כלל המשפחה מתגייסת להוות לו חלופת מעצר ונקבע כי המדובר בחלופת מעצר ראויה שיהא בה כדי לאיין את המסוכנות הלכאורית הנשקפת מהמשיב, והכל כמפורט בטיעונו דלעיל.

4. כתב האישום שהוגש כנגד המשיב מייחס לו ביצוע עבירות של קשירת קשר לביצוע פשע, סחר בסם מסוכן בצוותא עם אחרים והחזקת חצרים לשם מסחר בסם וכן החזקת סם שלא לצריכה עצמית.

5. מכתב האישום שנקבע בדבר קיומן של ראיות לכאורה להוכחתו עלה כי הסוכן ביקש לרכוש סמים מסוג MDMA וקוקאין מאחר בשם חן אטדגי (להלן: "חן"). בעת שהסוכן התקשר לחן וציין בפניו כי חברו מעוניין לרכוש 20 גרם קוקאין בתמורה ל-20,000 ₪, הם סיכמו לדבר למחרת היום ולאחר שיחה שהתקיימה ביניהם, קבעו להיפגש בביתו של חן.

על מנת לספק לסוכן את הסם, יצר חן קשר עם אחר נוסף בשם ליאור אזרד (להלן: "ליאור") ובעת שהסוכן הגיע לביתו של חן, הבהיר לו הלה כי העסקה תצא אל הפועל באמצעות ליאור וסוכמו תנאי העסקה.

בהמשך לנסיבות האמורות, קשר ליאור קשר עם המשיב לסחור בסם על מנת לספק לסוכן את הסם האמור. הוא וכן ביקשו להגיע לביתו של המשיב בבית דגן כך כשהגיעו, היו עסוקים המשיב ואדם אחר בהכנת מנות סם מסוג קוקאין לפי משקל של 0.7 גרם למנה תוך שהם אורזים את הסם בשקיות ואוטמים אותם בעזרת מצית. המשיב הניח את דעתו של הסוכן כי בתוך 10 דקות יגיע ליאור ולאחר הגעתו נכנס עם חן והסוכן לאחד החדרים שבבית המשיב, רוקן שקית של סם מסוג קוקאין ולאחר שהסוכן אישר את הסם, הכניסו אותו לשקית ליאור וכן בעוד ליאור אוטם את השקית בעזרת מצית, המשיב הביא משקל ולאחר השקילה, נטל הסוכן את השקית ובתוכה סם מסוג קוקאין במשקל של 19.70 גרם נטו ועזב את המקום.

מהאישום השני עלה כי ביום 11/09/14 החזיק המשיב 3 שקיות סם מסוכן מסוג קוקאין וכן משקל שלא לצריכתו העצמית.

6. סך כל האמור לעיל וביצוע עסקת הסחר בביתו של המשיב ובעוד המשיב עוסק בפעולות המצביעות שלעצמן על הכנת סם לסחר למכירה נוספת, מצביעות על מעורבותו הפעילה בעולם הסמים וחלקו המהותי בעבירות כתב האישום נשוא הערר.

7. בעניינו של המשיב התקבל תסקיר מעצר ממנו עלה כי המשיב מתגורר עם בת זוגו הנוכחית טרם מעצרו בדירה שכורה בבית דגן וזוהי הדירה בה בוצעו לכאורה העבירות.

המשיב פירט בפני שירות המבחן את מעורבותו בסמים בעת שהחל בצריכת סם מסוכן מסוג חשיש לפני כ-6 שנים באופן מזדמן ובעיקר במסגרת חברתית וכן דיווח על צריכת אלכוהול ועל חשיפתו לסם

הקוקאין ושימוש בו מדי פעם בהקשר חברתי ובבילויים.

לתפיסתו של המשיב אינו מכור לסמים אלא צריכת הסם מהווה חלק מסגנון בילוי והגבלת העדר מצוקה באשר לצריכת הסם.

שירות המבחן התרשם מאופיו של המשיב ומחשיפתו לסביבה עבריינית ושולית אשר העניקה לו תחושת שייכות וערך ובריחה מהתמודדות וכן התרשמו מדבר קשייו לבחון באופן ביקורתי ומציאותי את אופן התנהלותו בתהליך ההתדרדרות בו הינו מצוי.

עוד עלה טשטוש גבולות ורווחים מאורח החיים שניהל תוך בחירה בפתרונות שוליים ובניהול קשרים חברתיים המסכנים אותו.

שירות המבחן התרשם מהעמקה בצריכת הסמים, כמו גם מהנסיבות האמורות לעיל המצביעות יחדיו על סיכון להישנות התנהגות בעייתית.

8. שירות המבחן אף בחן את חלופות המעצר המוצעות. עלה כי בת הזוג לא גילתה מודעות לעומק מעורבותו הבעייתית של המשיב ואולם שירות המבחן סבר כי עמדותיה כיום מאפשרות להוות מפקחת ראויה. גם אחיותיו של המשיב שהוצעו לא גילו מודעות למצבו ואורח החיים שניהל טרם מעצרו ואולם שירות המבחן התרשם כי מבינות את חומרת המיוחס ומתאימות לפיקוח וכך התרשם גם בעניינה של בתו של המשיב וזאת חרף גילה הצעיר.

9. הלכה היא כי ככלל דינו של מי שמואשם בביצוע עבירה של סמים להיעצר עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו אף בהיותו נעדר עבר פלילי וזאת לנוכח העובדה כי חלופת מעצר אינה מספקת להפגת המסוכנות הנשקפת ממי שנאשם בעבירה זו שניתן אף לבצעה במהלך מעצר בית. זאת אלא במקרים חריגים אשר הפסיקה מצאה כי יבואו בגדרם נאשמים שחלקם בביצוע העבירה אינו מהותי ותסקיר המעצר ממליץ על שחרור (ראה בש"פ 2146/10 גאוי נ' מדינת ישראל).

10. בענייננו, מצאתי כאמור לעיל שלא ניתן לומר שחלקו של המשיב אינו מהותי בביצוע העבירות והעובדה כי ליאור קשר עימו קשר על מת להביא את העסקה לכלל סיום ואף העובדה כי בוצעה בביתו בעודו עוסק בפועל בפעולות המצביעות על הכנת סם לצורכי סחר ואף בשים לב לכך כי עסקינן בסם מסוכן מסוג קוקאין.

11. גם אם עניינו של המשיב מאפשר שקילת חלופת מעצר הרי שלא מצאתי שיש בחלופת המעצר המוצעת כדי להוות חלופה ראויה בנסיבותיו של משיב זה.

12. כאמור לעיל, בוצעה לכאורה הסחר בסם בתוך ביתו של המשיב ובעודו עוסק באין מפריע בפעולות אריזת סם מסוכן מסוג קוקאין ביחד עם אחר בפעולות אשר תכליתן אינה משתמעת לשני פנים.

13. אוסף לכך את העובדה כעולה מעדותו של הסוכן אף עלה לכאורה כי תוך כדי הכנת מנות הסמים המשיב והאחר עושים שימוש בקוקאין ואף הציעו לסוכן להשתמש עימם או לצרוך אלכוהול.

14. בנסיבות אלה, שחרורו של המשיב לחלופת מעצר ביתית שפיקוח בת זוגו עימה התגורר במהלך ביצוע לכאורה של העבירות ובאופן הגלוי המתואר לעיל, כאשר אינה מודעת כלל לבעייתיות שבהתנהלותו וכך באשר ליתר המפקחים ואף במקום שאינו מרחיק אותו מסביבת מגוריו אינה יכולה להוות חלופת מעצר הולמת שיהא בא כדי לאיין את המסוכנות הנשקפת מהמשיב.

15. אשר על כן, מצאתי לקבל את הערר ולהורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו.

ניתנה והודעה היום י"ח חשוון תשע"ה, 11/11/2014 במעמד הנוכחים.

דבורה עטר , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

המשך הדיון בהקשר לחלופת המעצר המוצעת יתקיים בפני בית משפט קמא אשר יכריע כראות עיניו.

ניתנה והודעה היום י"ח חשוון תשע"ה, 11/11/2014 במעמד הנוכחים.

דבורה עטר , שופטת