



עמ"ת 2374/08/14 - גמאל עבידיה נגד מדינת ישראל

עמ"ת 2374-08-14

מחוזי ירושלים
לפני כב' השופט אריה רומנוב

בעניין: גמאל עבידיה
נגד
מדינת ישראל

ב"כ העורר: עו"ד וסים דכוור

ב"כ המשיבה: עו"ד רונית נויהאוס

החלטה

1. לפני ערר על החלטתו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופטת עירית כהן), שניתנה ביום 24.7.14 בתיק מ"ת 39222-07-14. בהחלטה זו נעתר בית משפט השלום לבקשת המשיבה והורה על מעצר העורר עד לתום ההליכים המתנהלים נגדו.
2. נחה דעתי כי יש ראיות לכאורה להוכחת המיוחס לעורר, המואשם בכך שביום 17.7.14 גנב מהמתלוננת פנקס שיקים ושקיות תה. נקודת המוצא לדיון בשאלת קיומן של ראיות לכאורה היא העובדה, עליה אין חולק, כי פנקס השיקים ושקיות התה נמצאו ברשותו של העורר, בשקית בה החזיק. לעורר אין הסבר פוזיטיבי לגבי האופן בו פנקס השיקים ושקיות התה הגיעו לרשותו, וכל שהוא מעלה הוא השערה. על פי השערה זו, החפצים האמורים הגיעו לרשותו בעת שהחליף שקית עימה הגיע אל החנות ואשר בה החזיק בגדים שהיו עימו, בשקית אחרת שהייתה בחנות.
3. אלא שהשערה זו נתקלת במספר קשיים: ראשית, הסברו של העורר כי הוא החליף את השקית עימה הגיע לחנות הואיל ושקית זו התלכלכה, מעורר קושי. שנית, גם אם העורר החליף שקיות, לא ברור כיצד פנקס השיקים ושקיות התה הגיעו לשקית המחליפה במיוחד על רקע העובדה שפנקס השיקים ושקיות התה היו מצויים בחנות במקומות שונים. שלישית, לטענת המתלוננת, היא החזיקה את שקיות התה בארון העליון במטבחון, ובגרסה האחרונה שנמסרה נאמר על ידה, כי פנקס השיקים היה מצוי בתיקה. מכאן, לכאורה, שהיה צורך בפעולה מכוונת ומודעת כדי לקחת את שקיות התה שהיו בארון וכדי להוציא את הפנקס שהיה מצוי בתיקה. ורביעית, ממהלך חקירתו של העורר עולה, לכאורה, שהעורר ידע כי בפנקס השיקים שנתפס ברשותו לא נעשה שימוש (היינו שמדובר בפנקס שיקים חדש), דבר השולל,

לכאורה, את טענתו כי לא היה מודע לכך שפנקס השיקים מצוי ברשותו.

3. חרף הדברים שאמרתי, הרי שנראה כי חקירת המשטרה לא כיסתה את כל השאלות העומדות על הפרק (כגון, האם בתיקה של המתלוננת היו גם חפצי ערך נוספים), עניין שיש בו להשפיע על עוצמתן של הראיות לכאורה הקיימות בתיק החקירה.

4. בהתחשב בעובדה זו, ולנוכח העובדה כי נסיבות העניין מצביעות, לכאורה, על כך שאין מדובר בעבירה מתוכננת אלא ב"ניצול הזדמנות" שנקרתה בפני העורר, הגעתי לכלל מסקנה כי חרף עברו המכביד של העורר, יש מקום לבקש ביחס אליו תסקיר מעצר.

5. לנוכח כל האמור, שירות המבחן מתבקש להכין ביחס לעורר תסקיר מעצר.

6. המשך הדיון בבקשה יתקיים לפניי ביום 1.9.14 בשעה 10:00.

7. יש להזמין את העורר באמצעות שב"ס.

המזכירות תשלח העתק מהחלטתי לשירות המבחן.

ניתנה היום, י"ב אב תשע"ד, 08 אוגוסט 2014, בהעדר הצדדים.