

עמ"ת 25678/07/19 - עומר אלמכאוי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

עמ"ת 25678-07-19 אלמכאוי(עציר) נ' מדינת ישראל
תיק חיצוני: 196183/2019

בפני	כבוד השופט אריאל חזק
עוררים	עומר אלמכאוי (עציר)
נגד	
משיבים	מדינת ישראל

החלטה

מדובר בערר על החלטת בית משפט השלום מיום 9.7.19 במ"ת 5683-06-19 במסגרתה . נעצר העורר עד תום ההליכים.

נגד העורר הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של **יצוא, יבוא, מסחר, הספקה סמים מסוכנים**. על פי עובדות כתב האישום באישום הראשון תואר כי בתאריך 6.5.19 סחר העורר בסם מסוכן בכך שמכר לסוכנת משטרתית 5 גרם קנבוס תמורת 300 ₪. באישום השני תואר כי בתאריך 13.5.19 סחר העורר בסם מסוכן בכך שמכר לסוכנת משטרתית 9.84 גרם קנבוס מחולק ל-3 יחידות, תמורת 500 ₪. באישום הראשון תואר כי בתאריך 23.5.19 סחר העורר בסם מסוכן בכך שמכר לסוכנת משטרתית 10 גרם קנבוס מחולק ל-2 יחידות תמורת 500 ₪. בנוסף תואר כי לאחר שנעצר העורר על ידי השוטרים, נמצא שהוא החזיק 5 גרם קנבוס שלא לצריכתו העצמית.

בהודעת הערר ובדיון מיום 14.7.19, טענה ב"כ העורר כי בפני בית משפט קמא הוצגה חלופת מעצר ברמלה, שבה אמורים היו להתגורר קטינים. לדבריה, שגה בית משפט קמא בקבעו כי בשל הימצאותם של קטינים בחלופת המעצר המוצעת בבית חמותו של העורר לא ניתן להורות על שחרורו של העורר לחלופה. ב"כ העורר טענה כי העורר שיתף פעולה באופן מלא מהתחלה עוד בחקירותיו והדבר ניכר גם מתסקיר שירות המבחן.

ב"כ העורר ביקשה לקבוע כי העורר ישהה בחלופה, ובנה של חמותו יעבור ויתגורר בבית אחותו המצוי בסמוך.

הסנגורית טענה כי מדובר בעורר בן 22, אשר עצור בפעם ראשונה לתקופה ארוכה של חודשיים. לדבריה אשתו של העורר בהריון. בנוסף טענה הסנגורית כי העורר צריך לקבל טיפול ושירות המבחן המליץ על טיפול. לדבריה העורר בחקירתו לקח אחריות ואמר שהוא רוצה טיפול וזו ההזדמנות היחידה שלו.

ב"כ העורר ביקשה לקבל את הערר ולהורות על שחרורו של העורר לחלופת המעצר.

מנגד טענה ב"כ המשיבה כי בהסתמך על העבירות שיוחסו לעורר המדינה מתנגדת להצעת הסנגורית. לדבריה העורר

טען שאין לו קשר לעולם הסמים, אולם מתוך הראיות עולה כי יש לעורר מעורבות עמוקה בעולם הסמים ועל כן קיימת האפשרות כי העורר ימשיך לבצע את אותן העבירות גם בחלופת המעצר. עוד לדבריי ב"כ המשיבה העורר נבחר כיעד, בגלל נתונים מודיעיניים שהצביעו על מעורבותו בעולם הסמים.

בב"כ המשיבה טענה כי לא ברור איזה טיפול מבקש העורר לקבל כשמנגד טען כי אין לו כל בעיית התמכרות. בנוסף, טענה כי על פי התרשמות שירות המבחן העורר עושה שימוש לרעה בחומרים ממכרים, וזאת על סמך הדברים שבחר העורר לחשוף.

לדבריה מדובר בעורר צעיר אך בעל עבר פלילי ובהתייחס לגילו הדבר אינו פשוט ולא ניתן להתעלם מרצף ההפרות והעבירות שמעידות על זלזול בשלטונות.

ב"כ המשיבה ביקשה להורות על דחיית הערר.

דין והכרעה -

ראיות לכאורה - בעניינו לא היתה מחלוקת על קיומן של ראיות לכאורה.

מסכנות וחלופת מעצר

מדובר בעורר כבו 24 שקיימות כנגדו ראיות לכאורה לכך שסחר בסם מסוג קנאבוס ב-3 אירועים שונים. כידוע, בדרך כלל דינם של העוסקים לכאורה בסמים להיעצר עד תום ההליכים וזאת בהעדר נסיבות חריגות יוצאות דופן. (ר' בש"פ 5721/12 **בביקר נ' מדינת ישראל**).

עיון בהחלטת בימ"ש קמא מעלה כי בהחלטתו קבע בימ"ש קמא כי נוכח התרשמותו מהערבים המוצעים ומתסקיר שרות מבחן ההתלבטות היחידה לה לא מצא מענה הולם בטיעוני הצדדים היא בשאלת הימצאותם של קטינים בחלופת המעצר המוצעת.

חלופת המעצר שהוצגה בפני בימ"ש קמא היתה בבית חמותו ברמלה, הגב' שעת הודה, שבה מתגורר גם בנה של החמות שגילו כבן 9 ובחלופה אמורים היו להתגורר גם בתה של החמות הגב' באכר שהרזאת ובנה. בשל הימצאות הקטינים בבית החמות, לא אישר בימ"ש קמא את שחרור העורר לאותה חלופה.

במהלך הדיון שבפני הוצג כי בתה של החמות הגב' שהראזת מתגוררת בבית שמול בית החמות ולעובדה זו קיים אישור גם בתסקיר שרות מבחן. עפ"י הצעת ב"כ העורר, יעבור בנה של החמות בן ה-9, שהוא אחיה של הגב' שהראזת להתגורר עם הגב' שהראזת בדירה שמול בית אמו. בנוסף הגב' שהראזת עצמה לא תשמש כערבה.

אני מקבל בעניין זה את דברי בימ"ש קמא בעניין, שקבע שלא ניתן לדון את בנה של החמות להגלייה מבית משפחתו על מנת לאפשר שחרורו של העורר. יחד עם זאת, בנסיבות העניין ולאור הימצאותו של בית חלופי צמוד שבו יוכל הקטין לשהות בחלק מן היום, (עפ"י הוראות אמו ועפ"י שיקול דעתה - ובכך יתאפשר להפחית הנזק שעלול להיגרם מנוכחות צמודה של קטין בבית בו מצוי משוחרר בערובה) לא מצאתי לנכון לקבוע שהימצאותו של הקטין בחלופת המעצר ביחד עם העורר תמנע שחרורו של העורר לחלופת המעצר.

זאת ועוד, בענייננו מדובר בעורר שמיוחסים לו שלושה אירועי מכר סם. יחד עם זאת, מדובר במכר סם מסוג קנאבוס בסך כולל של כ-1300 ₪, סכום שאינו מן הגבוהים. לא זאת אף זאת, מדובר באירועים שהתבצעו במהלך שבועיים וחצי בלבד, פרק זמן שגם הוא אינו ארוך במיוחד.

בנוסף, עיון בתסקיר שרות מבחן מעלה כי בתסקירו מציין שרות מבחן כי מדובר בעורר שהתחנן לפני כשנתיים וחצי ומערכת יחסיו עם אשתו גרמה לו עפ"י דבריו להתייזב בחייו. עפ"י דברי העורר, אשתו חולת אפילפסיה הסובלת מהתקפים והוא נאלץ לטפל ולדאוג לה במהלך היום. עפ"י דבריו בטרם מעצרו הוא עבד במשך 5 שנים כטבח במסעדה בבאר שבע. עוד צוין בתסקיר כי העורר שלל שימוש ארוך טווח בסמים וציין כי החל לצרוך סמים מסוג חשיש רק בחודשיים האחרונים. בתסקירו מציין שרות המבחן כי מדובר בעורר שהוא נעדר דמויות הוריות מחנכות ומציבות גבולות והוא חיפש מענה לחוסר השייכות והקבלה בהשתייכות לחברה שולית. שרות מבחן אינו מציין באופן קטגורי כי העורר מקים חשש לסיכון מצדו, וכל שמציין שרות מבחן הוא שעפ"י הערכתו לא ניתן לשלול סיכון להישנות התנהגות עוברת חוק.

באשר לערבים המוצעים מציין שרות מבחן כי מדובר באנשים אחראיים, המבינים את האחריות המוטלת עליהם. כמו כן ציין שרות מבחן כי מדובר בחלופת מעצר המרחיקה את העורר מאזור מגוריו.

בכלל הנסיבות שצוינו, המליץ שרות מבחן לשחרר את העורר לחלופת מעצר המוצעת בעיר רמלה וכן המליץ להטיל עליו 6 חודשי פיקוח מעצר, שבמהלכם ישולב בבדיקות שתן וישולב בקבוצה טיפולית לעצורי בית.

שרות המבחן הוסיף וציין, כי במידה והעורר יהיה זקוק למענה אינטנסיבי בתחום הסמים, יישקל שילובו בטיפול ביחידה לנפגעי סמים ברמלה, ובמהלך הדיון בפני ציינה ב"כ העורר כי המשיב עבר ריאיון ביחידה לנפגעי סמים ברמלה.

בענייננו מדובר אמנם בצעיר שבעברו הרשעות בעבירות היזק לרכוש, הפרעה לשוטר, הפרת הוראה חוקית, הטרדת עד ותקיפה, אך מדובר בעבירות שנעברו ברובן עת היה העורר קטין או בגיל צעיר לאחר גיל הקטינות.

בענייננו מדובר בצעיר שמיוחסות לו 3 עבירות סחר בסם מסוג קנאבוס בסך 1300 ₪ בלבד והעבירות התבצעו על פני שבועיים וחצי בלבד. כמו כן, מדובר בעורר נשוי שאשתו חולת אפילפסיה הנעזרת בו, ומדובר בעורר שעבד למחייתו עד למעצרו. בנסיבות האמורות, לאור האמור בתסקיר שירות המבחן, ומאחר והתסקיר המליץ על שחרורו של העורר לחלופת מעצר, במסגרתה יעבור הליך טיפולי שיחייב הרתמות להליך, תוך חיוב במתן בבדיקות שתן, שילוב בקבוצה

טיפולית לעצורי בית, וככל הנראה גם שילוב בטיפול ביחידה לנפגעי סמים, מצאתי לנכון שלא לדחות המלצות שרות המבחן ולאפשר שחרור המשיב לחלופה המוצעת.

לאור זאת אני מורה כי המשיב ישוחרר לחלופת מעצר בית בבית חמותו הגב' שעת הודה ת.ז. 0000000000 ברחוב שמואל הנביא 15/1 ברמלה, טלפון 0543260154.

כערבים לחלופת המעצר ישמשו הגב' שעת הודה וכן מר באכר קוצי ת.ז. 0000000000 והגב' באכר שהרזאת ת.ז. 0000000000. הגב' שהרזאת לא תתגורר בחלופת המעצר אך היא תאפשר לבנה של הגב' הודה שעת לשהות בביתה בחלק משעות היום, עפ"י בחירת אמו.

להבטחת תנאי השחרור יפקיד העורר סך של 9,000 ₪ ויחתום על ערבות עצמית בסך 30,000 ₪.

כל אחד מן הערבים יחתום על ערבות צד ג' בסך 30,000 ₪.

יאסר על העורר לעשות שימוש בטלפון סלולארי או בכל מכשיר אינטרנטי אחר, לרבות מחשב.

ניתנה היום, י"ד תמוז תשע"ט, 17 יולי 2019, בהעדר הצדדים.