

עמ"ת 26554/08/17 - אימן גבר נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

עמ"ת 26554-08-17 גבר(עוצר) נ' מדינת ישראל

לפני כבוד השופט ד"ר עמי קובו
העוררים אימן גבר (עוצר)

נגד
מדינת ישראל
המשיבים

nocchim:

ב"כ העורר עו"ד פאיץ יונס

ב"כ המשיבה עו"ד פשרל

העורר הובא על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

ערר על החלטת ביהם"ש השלום בפתח תקווה, כב' השופטת אתי כרייף מיום 10.7.17 אשר דחה בקשה לעיון חוזר בהחלטה בדבר מעצרו של המשיב עד תום ההליכים בעניינו.

ביהם"ש קמא הורה על קבלת تسجيل שירות המבחן במסגרת הבקשה לעיון חוזר. התקבל تسجيل שירות המבחן, שלישי במספר, אשר היה שלילי לכל הדעות והבע עמדה נחרצת לפיה לא חלה כל הגמsha בעמדותיו של המשיב, גורמי הסיכון המאפיינים אותו משמעותיים ולא המליך אף על מעצרו בפיקוח אלקטרוני. ביהם"ש קמא לא ראה לנכון לסתות מהמלצתו השילילית של שירות המבחן. עוד ציין ביהם"ש קמא כי עסקיןימי ששהוגש נגדו כתוב אישום המיחס לו ריבוי עבירות של החזקת נשק ותחמושת. עברו הפלילי כולל הרשות קודמות לרבות עבריות נשק בגין ריצה מסתרים בפועל. ב"כ העורר טוען כי שגגה השירות המבחן בכך שהתייחס לתיק מב"ד אשר נוגע לעברות כלכליות של הלבנת הון בעניינו של העורר ושגגה ביהם"ש קמא כאשר לא ראה לנכון לסתות מהמלצת שירות המבחן. עוד נתען כי קיימים מפקחים רואים בעניינו של העורר.

לאחר ששמעתי טיעוני הצדדים שוכנעתי כי דין העורר להידחות. עסקיןימי במי במיוחסות לו עברות של החזקת נשק ותחמושת כאשר מספר kali נשק וכן תחמושת מסוימים שונים. מדובר במי שלחוpto הרשות קודמות לרבות 2

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - loi © verdicts.co.il

הרשעות קודמות בעבירות של נשיאת נשק שלא כדין מהשנים 2002 ו-2004. אمنם הרשותו الأخيرة הינה משנה 2004 ואולם החזרה על ביצוע עבירות נשק מצדיקה את המסקנה לפיה לא ניתן ליתן אמון במשפט.

בקשר זה נראה כי המשפט אינו יכול את המשוכה הראשונה של מתן אמון בו ולפיכך אף בהינתן מפקחים ראויים לא היה מקום לסתות מהמלצת שירות המבחן. מדובר בעבירות שבהן קיימת חזקת מסוכנות, אשר התרבצו לכואורה בתוך הבית וניתן לבצען גם בתנאים מגבלים.

לא שוכנעתי כי עמדתו של שירות המבחן נבעה בעיקרה מאותו תיק מב"ד אשר אליו הפנה ב"כ העורר. עיון בתסוקיר שירות המבחן מעלה כי שירות המבחן התייחס למכלול נתוני של העורר, נפגש עם העורר עצמו ושותח עמו. שירות המבחן התרשם מחשיבה נוקשה ומדפסים שליליים מופנים של העורר באופן המגביר סיכון להtanegot שולית חוזרת מצדו.

בנסיבות אלו ועל אף חלוף הזמן מתחילה מעצרו של המשפט לא היה מקום לסתות מהמלצת שירות המבחן.

בנסיבות אלו לא נפל פגום בהחלטת בהם"ש קמא.

בשוליו הדברים יzion כי לא נתתי משקל לטענת המבקרת בדבר האיחור בהגשת העරר.

אשר על כן הערר נדחה.

ניתנה והודעה היום כ"ד אב תשע"ז, 16/08/2017 במעמד הנוכחים.

עמי קובי , שופט