

## עמ"ת 26750/09/14 - אברהם ובה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

16 ספטמבר 2014

עמ"ת 26750-09-14 ובה(עציר) נ'  
מדינת ישראל

דר' עודד מודריק, שופט, סגן נשיא

אברהם ובה (עציר)

העורר

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

נוכחים:

ב"כ העורר: עו"ד ירון פורר

ב"כ המשיבה: עו"ד סיון אטיה

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

הוגש נגד העורר כתב אישום לבית משפט השלום באשמה של התפרצות לבניין המשמש מקום מגורים לשם גניבה. בית משפט השלום החליט לעצור את העורר עד תום ההליכים במשפט.

הערר לפניי מכוון הן כנגד החלטת בית המשפט שקיימות ראיות לכאורה מספיקות לשלב הדיוני הזה, והן כנגד הימנעות בית המשפט מבחינת חלופת מעצר.

לעניין קיומן של ראיות לכאורה, נראה לי שהחלטת בית משפט השלום מבוססת דיה. הוצגה חוות דעת ראשונית של מז"פ, המאשרת שטביעת אצבע שנמצאה על קופסת מכשיר פלאפון בדירה שאליה התפרץ לפי הטענה העורר, היא טביעת אצבע שלו. אכן זו חוות דעת ראשונית, אך סביר מאוד להניח שעד לדיון באישום, תיערך ההשלמה הנחוצה.

בא כוח העורר טען שיש מספר אפשרויות שעשויות להסביר את הימצא טביעת האצבע של העורר במקום שבו נמצאה האפשרויות הללו רחוקות מאוד, כמעט דמיוניות ואף אינן מתיישבות עם גרסת העורר עצמו, כפי שנמסרה בחקירה. בנקודה זו המשטרה תוסיף לחקור ותבדוק את המצהיר שהצהיר על כך שהמשיב ביקר בחנותו לפני מספר חודשים,

עמוד 1

ובכך כאילו נוצרה ההזדמנות להטביע את טביעת האצבע על קופסת מכשיר הטלפון שבסופו של דבר נמצאה בביתו של המתלונן.

לעומת זה, אני סבור שבסך הנסיבות היה על בית משפט השלום לבחון או לשקול נקיטת חלופת מעצר. מדובר בעבירת רכוש שאינה חמורה במיוחד וגם "התחכום" שבית משפט קמא הצביע עליו, איננו מאוד מתוחכם. אכן, יש לעורר עבר פלילי בתחום עבירות הרכוש ומבחינה זו נובעת ממנו מסוכנות, אבל המסוכנות איננה לשלומם של אנשים ולכן, אם יש אפשרות לצמצם אותה באמצעות חלופת מעצר טובה, מן הראוי לעשות כן.

נוכח זה, אני מורה להחזיר את הדיון לבית משפט השלום, על מנת שישקול נקיטת חלופת מעצר. עליו להסב את תשומת הלב לסיכום אשפוז של בתו של העורר, על הבעייתיות הגדולה שעולה ממנה. אולי - ואינני חורץ מסמרות נטועים בעניין זה - בשל המצב של הבת, יוכל בית משפט השלום לשקול בעצמו את טיבה של החלופה המוצעת או לפחות להתייחס לעניין הזה בשעה שהוא שוקל את העברת בדיקת החלופה לשירות המבחן.

אני מקבל, אם כן, את הערר באורח חלקי, במובן זה שהדיון יוחזר לבית משפט השלום בהקשר לחלופת מעצר.

אין צורך לומר שהדיון לפני בית משפט שלום יתקיים בהקדם האפשרי.

**ניתנה והודעה היום כ"א אלול תשע"ד, 16/09/2014 במעמד הנוכחים.**

**דר' עודד מודריק, שופט  
סגן נשיא**

הוקלדעלידיוליהאליהו