

## עמ"ת 31573/02/15 - מדינת ישראל נגד אוסמה אבו דחל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד  
עמ"ת 31573-02-15 מדינת ישראל נ'  
אבו דחל(עציר)

13 פברואר 2015

לפני כב' השופטת ורדה פלאוט

|                      |              |
|----------------------|--------------|
| מדינת ישראל          | העוררת       |
| אוסמה אבו דחל (עציר) | נגד<br>המשיב |

נוכחים:

ב"כ העוררת - עו"ד רינת מילבסקי

ב"כ המשיב - עו"ד בנימין בן נתן

המשיב הובא ע"י שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

1. ערר על החלטת בימ"ש בראשל"צ (כב' השופט קלייטמן) אשר ניתנה במסגרת (מ"ת 30094-02-15) מיום 12.2.15, בה הורה על שחרור המשיב למעצר בית מלא בבית הוריו בישוב לקיה בפיקוח הוריו ובתנאים נוספים.
2. ביום 12.2.15 הוגש כנגד המשיב כתב אישום המייחס לו עבירות של הסעת שישה שבח"ם, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, שימוש במסמך מזויף, זיוף, נהיגה בזמן פסילה, נהיגה ללא רשיון נהיגה ונהיגה ברכב ללא ביטוח ובד בבד עם הגשת כתב האישום עתרה העוררת להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים.
3. בדיון אשר נערך ביום 12/2/15 הסכים ב"כ המשיב לקיומן של ראיות לכאורה ובימ"ש קמא הורה על שחרורו של המשיב למעצר בית בתנאים כאמור.  
עמוד 1



4. לטענת ב"כ העוררת, שגה בימ"ש קמא עת לא נתן משקל ראוי למסוכנות המשיב כעולה מהמיוחס לו בכתב האישום, עת לא נתן משקל ראוי למסוכנותו של המשיב הנובעת מעברו הפלילי והתעבורתי, עת לא בחן את מידת האמון שניתן ליתן במשיב אם בכלל, וכשהורה על שחרורו של המשיב לחלופת מעצר מבלי שנתקבל בעניינו תסקיר מעצר.

### דין הכרעה

5. לאחר ששמעתי את הצדדים ועיינתי בחומר שהובא בפני, סבורני כי הצדק עם העוררת. העבירות המיוחסות למשיב, אף מבלי להתייחס לעברו הפלילי, מקיימות עילת מעצר. קל וחומר כאשר יש לו עבר פלילי.

לחובתו של המשיב 5 הרשעות קודמות בעבירות של סיכון אדם בנתיב תחבורה, עבירות סמים שלא לצריכה עצמית, עבירות מרמה, שוד מזויין והוא ריצה מעצרים העולים על 5 שנות מאסר. למשיב 15 הרשעות תעבורה וביניהן נהיגה בזמן פסילה, נהיגה ללא רשיון או ביטוח ונהיגה ללא רשיון רכב.

אף במאסר על תנאי בר הפעלה לתקופה של 12 חודשים אשר הושת על המשיב בת"פ 18926-09-10, לא היה כדי להרתיע את המשיב. דבר המלמד כי מורא החוק אינו לנגד עיניו.

ניתן לסכם ולומר כי עברו של המשיב מכביד מאוד, דבר המעצים את מסוכנותו.

לעניין זה ר' **בש"פ 1360/11 דוד בסרייב נ' מדינת ישראל** (מיום 20.05.14):

"כל שנותר לבחינה הוא שאלת הסיכון הנשקף מן העורר. בעניין זה השקפתי היא כי מי שהפר ביודעין, ולא בפעם יחידה, צו שיפוטי האוסר עליו לנהוג, ולא נרתע מלעשות כן חרף גיליון עשיר בהרשעות תעבורה הרובץ לפתחו, וחמור מכך- חרף עונש של מאסר על תנאי התלוי כנגדו, הוא אדם שהסיכון הנשקף ממנו הוא גבוה. מעשיו מעידים עליו כי שוב לא ניתן לתת בו אמון, וכי בכל רגע הוא עלול לשוב ולצאת אל הכביש תוך זלזול בחייהם ובשלומם של עוברים ושבים".

6. בנסיבות אלה, היה מקום לבחון למצער את מידת האמון שניתן ליתן במשיב באמצעות תסקיר של שירות המבחן. ומשלא נעשה כן הנני מורה כדלקמן:

1. המשיב יותר במעצר עד החלטה אחרת.

2. מוזמן תסקיר אודות המשיב משירות המבחן, מבלי שהדבר יעורר כל תקווה במשיב כי ישוחרר מחלופת מעצר.

3. שירות המבחן מתבקש להגיש את התסקיר תוך 21 יום לבימ"ש השלום בראשל"צ.

4. המזכירות תשלח העתק החלטה לשירות המבחן. ניתן ליצור קשר עם ב"כ המשיב בטל:

054-2433343.

תשומת לב שירות המבחן כי המשיב נמצא בבית מעצר "ניצן".

5. בית משפט קמא מתבקש לקבוע דיון בהתאם להחלטה זו.

**ניתנה והודעה היום כ"ד שבט תשע"ה, 13/02/2015 במעמד הנוכחים.**

**ורדה פלאוט , שופטת**