

## עמ"ת 34736/09/14 - ח.ס. נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר שבע  
עמ"ת 34736-09-14  
בפני כב' השופט גד גדעון  
העורר נגד המשיבה  
ח.ס. (עציר)  
מדינת ישראל

17 ספטמבר 2014

### נוכחים:

העורר - בעצמו

ב"כ המשיבה - עו"ד שרית אלישע אל-עמי

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

ערר על החלטת בית משפט השלום הנכבד בב"ש (כב' השופט יואב עטר), מיום 4.9.14, במסגרתה הורה על הארכת מעצרו של העורר עד תום ההליכים.

כתב האישום מייחס לעורר ביצוע עבירת איומים כלפי אמו בכך שעל פי הנתען איים בפניה כי ישרוף אותה, יפוצץ אותה ויזרוק עליה רימונים, ובהזדמנות אחרת, ובשתי הזדמנויות אחרות, שב ואיים לשרוף אותה.

האישום מבוסס בעיקרו על גרסת המתלוננת - אמו של העורר, אשר פרטה את הדברים בהודעתה וחזרה עליהם בפני העורר עצמו, במהלך עימות שנערך ביניהם.

בהינתן תשתית ראייתית לכאורית, כאמור, ובהתקיים עילת מעצר של מסוכנות נוכח המיחוס לעורר על רקע עברו הפלילי, הפנה בית משפט קמא את העורר לשירות המבחן לצורך קבלת תסקיר.

התסקיר סקר את נסיבות חייו של העורר, וציין כי העורר מוכר לשירות המבחן מזה שנים רבות כמכור לסמים ואלכוהול. התסקיר התייחס בתמצית לעברו הפלילי של העורר וקצינת המבחן מציינת בתסקיר, כי העורר השתחרר ממאסר בגין עבירת אלימות אותה ביצע כלפי אמו - המתלוננת גם בתיק זה, שמונה ימים בלבד קודם מעצרו בתיק זה.

נוכח גורמי הסיכון שנסקרו בתסקיר, סברה קצינת המבחן כי קיים סיכון גבוה להתנהגות עוברת חוק מצד העורר בעתיד, ולהמשך ניהול אורח חיים התמכרותי וכי על כן, חלופת המעצר היחידה העשויה לבוא בחשבון בעניינו, הינה שילובו בקהילה טיפולית סגורה לגמילה מסמים ואלכוהול.

דא עקא, בשיחה שנערכה עמו, שלל העורר אפשרות זו מכל וכל.

לפיכך, לא המליצה קצינת המבחן לשחרר את העורר לחלופת מעצר.

יצוין כי על פי המלצת שירות המבחן, הופנה העורר לבדיקה פסיכיאטרית בה נמצא כשיר לעמוד לדין, ובעל תובנה וכושר שיפוט בעת ביצוע העבירה לכאורה.

נוכח האמור בתסקיר, ועל רקע המסוכנות הלכאורית של העורר, כפי שנתפסה על ידי בית משפט קמא, הורה בית המשפט כאמור על הארכת המעצר עד תום ההליכים.

יצוין, כי פרוטוקול הדיון בפני בית המשפט קמא, משקף איומים לכאורה מצד העורר כלפי כב' השופט עטר אשר דן בעניינו, וב"כ המשיבה הודיעה כי הוגש נגד העורר כתב אישום בגין איומים אלה, יחד עם בקשה למעצרו עד תום ההליכים, גם בגין העבירות האמורות.

במסגרת הערר שהגיש, ובמהלך הדיון היום, טען העורר כי אין לסמוך על גרסת אמו המתלוננת, הנוטרת לו טינה על רקע מחלוקות בינו ובין מי מאחיו, ופירט טענות שונות לעניין מהימנותה. העורר ציין כי הגם שיש בעברו הרשעות רבות, הרי שמעולם לא הפר תנאים שהשית עליו בית המשפט במסגרת החלטת שחרור, ועל כן, ביקש הזדמנות נוספת, להוכיח עצמו.

העורר הציע כי ישוחרר לחלופת מעצר בביתו בפיקוח רעייתו, אלא שהרעייה לא התייצבה לדין - וזאת לטענתו משום שלא ידעה על מועד הדיון.

במהלך הדיון פירט העורר טענות שונות נגד המותב שדן בעניינו בבית משפט השלום, ונגד קצינת המבחן אשר לטענתו, לא עשתה מלאכתה נאמנה.

לאחר שעייתי בתיק החקירה, ולאחר ששקלתי את הטענות, סבורני כי יש לדחות את הערר.

כאמור, עומדת נגד העורר גרסת אמו המתלוננת. טענותיו של העורר בעניין מהימנות, מקומן להתברר במסגרת ההליך העיקרי, ואין בהן לגרוע מן התשתית הראייתית הלכאורית.

מסוכנותו הלכאורית של העורר - העולה הן מן המיוחס לו בכתב האישום, הן מן האיומים שהשמיע לכאורה כלפי כב' השופט עטר במהלך הדיון, הן מעברו המכביד הכולל 27 הרשעות בגין עבירות רכוש, אלימות וסמים רבות, והן מן האמור בתסקיר שירות המבחן - הינה גבוהה מאוד.

אכן, נראה כי חלופה מן הסוג שמציע העורר, ובפיקוח רעייתו, אינה צפויה לתת מענה הולם למסוכנותו הלכאורית, ואין על כן מקום לשחררו לחלופה המוצעת.

אין בטענות העורר כלפי בית המשפט קמא, ובטענותיו ביחס לקצינת המבחן, לשנות איזה מן המסקנות שפורטו לעיל.

נוכח האמור, סבורני כי אין להתערב בהחלטת בית משפט קמא, ועל כן הערר נדחה.

**ניתנה והודעה היום כ"ב אלול תשע"ד, 17/09/2014 במעמד הנוכחים.**

**גד גדעון , שופט**

שם הקלדנית: מיכל וקנין