

## עמ"ת 35721/07/17 - א א נגד מדינת ישראל

25 יולי 2017

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד  
עמ"ת 35721-07-17 א נ' מדינת ישראל  
לפני כבוד השופטת זהבה בוסתן  
העורר א א

נגד  
המשיבה מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ העורר עו"ד אסף טל

ב"כ המשיבה עו"ד שגב

העורר התייצב

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

לא ביקשתי תגובת המשיבה.

כנגד העורר הוגש כתב אישום האוחז שלושה אישומים ומייחס לו בכל אחד מהם עבירות של תקיפה סתם של בן זוג, בשני אישומים מיוחסת לו בנוסף עבירה של איומים ובאישום השלישי מיוחסת לו בנוסף עבירה של היזק לרכוש בזדון וכן עבירה של החזקת סכין.

בית משפט קמא קבע כי קיימות ראיות לכאורה למיוחס לעורר בכתב האישום אך קיים כרסום משמעותי בראיות באישום השלישי.

לאחר קבלת תסקיר הורה בית המשפט קמא ביום 5.3.17 על שחרורו של העורר למעצר בית בבית הוריו בפיקוח. כמו כן נקבעו שעות התאוורות.

ביום 11.6.17, ובהסכמת התביעה, שינה בית משפט קמא את התנאים המגבילים כך שהותר לעורר לצאת לעבודה בליווי.

עמוד 1

בחלוף כחודש הגיש העורר בקשה לעיון חוזר וביקש לבטל את התנאים המגבילים. שני נימוקים העלה העורר בבקשה זו. הראשון, המועד לשמיעת הראיות שטרם נקבע, והאחר, אותו הגדיר כנימוק עיקרי, הוא שמאז שחרורו של העורר פנתה המתלוננת למקורביו והעבירה מסרים שאינם משתמעים לשתי פנים ולמרות פנייתו של העורר למשטרה והגשת תלונה בעקבות זאת, לא ננקט כל הליך כלפי המתלוננת והעורר חש כי בכך מתקיימת אפליה ולפיכך יש להורות על ביטול התנאים המגבילים.

בית משפט קמא דחה את הבקשה וציין כי אך לפני חודש הוקלו באופן משמעותי התנאים המגבילים לאחר קבלת תסקיר מעצר והתאפשר לעורר לצאת לעבודה בפיקוח. לא הוצגה כל עילה לעיון חוזר ולא הוצג שינוי נסיבות המצדיק היעדרות לבקשה בשלב כה מוקדם.

בנסיבות אלה, לא מצא בית משפט קמא תועלת בקביעת דיון במעמד הצדדים.

על החלטה זו הוגש הערר שבפניי ואף בערר חוזר העורר על טענתו העיקרית ולפיה בעקבות טענותיו כלפי התנהלות המתלוננת אשר נוקטת לטענתו באיומים כלפיו, ראוי כי התנאים המגבילים שהוטלו עליו יבוטלו.

לא ראיתי מקום להיעתר לבקשה.

אין בידי כמובן יכולת לקבוע אם טענותיו של העורר כלפי המתלוננת נכונות או לא והמקום לבירור טענות אלה איננו בבית המשפט אלא בפני הרשות החוקרת בשלב ראשוני, ואולם טענות אלה אינן יכולות להוות טעם לשינוי תנאי השחרור בהם נתון העורר.

תנאי השחרור של העורר הוקלו ביום 11.6.17. בבקשה לעיון חוזר לא הוצגה כל עילה המצדיקה עיון חוזר והעורר לא הראה כל שינוי נסיבות המצדיק עיון חוזר וצדק בית משפט קמא שדחה את הבקשה.

לאור האמור, הערר נדחה.

<#

**ניתנה והודעה היום ב' אב תשע"ז, 25/07/2017 במעמד הנוכחים.**

**זהבה בוסתן, שופטת**