

עמ"ת 37070/11/14 - מדינת ישראל נגד ניר אליהו (עציר)

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 נובמבר 2014

עמ"ת 37070-11-14 מדינת ישראל נ'
אליהו(עציר)

לפני כב' השופטת דבורה עטר

מדינת ישראל	העוררת
ניר אליהו (עציר)	נגד המשיב

נוכחים:

ב"כ העוררת עו"ד שרית כץ בן משה

ב"כ המשיב עו"ד כרמל בתו

המשיב הובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. בפני ערר על החלטת בית משפט השלום בראשל"צ (כב' השופט מזרחי) במסגרתה הורה על שחרורו של המשיב בתנאים.

2. ב"כ העוררת הפנתה לאמור בהודעת הערר, והדגישה את המסוכנות הנשקפת מהמשיב, בשים לב לכך כי מכר סם בכמות גדולה לקונים שבעצמם עוסקים בחסר בסמים והיווה חוליה מרכזית בשרשרת הפצת הסם. הוסיפה וציינה באת-כוח העוררת, כי אין המדובר במעורבות חד-פעמית, שכן בעת מעצרו של העורר, נתפסו בביתו סמים שלא לצריכה עצמית. עוד הדגישה ב"כ העוררת את עברו הפלילי של המשיב, המחזק את מסוכנותו ואף שני מאסרים מותנים התלויים ועומדים נגדו, נתונים המצביעים על היות המשיב מעורה באופן מהותי בעולם הסמים.

נטען על ידי ב"כ העוררת, בנוסף, כי בית משפט קמא התרשם מהמפקחים המוצעים בלא שבחן את מידת האמון אשר ניתן לתת במשיב עצמו, וכי למצער היה מקום לבחון את השחרור בחלופה באמצעות תסקיר מעצר, ולא כל שכן, בשים לב למקום החלופה הקרוב למקום מגוריו של המשיב ומקום ביצוע העבירות.

בהסתמך על פסיקה שהגישה, עתרה ב"כ העוררת לבית המשפט לקבל את הערר.

3. ב"כ המשיב, מנגד, טען כי על בית המשפט לבחון האם החלטת בית משפט קמא לוקה בחוסר סבירות בולט, באופן המצדיק התערבות ערכאת ערר, ולטעמו, לבוא לכלל מסקנה כי התשובה לכך היא שלילית ודין הערר להידחות.

ב"כ המשיב הדגיש כי בית משפט קמא בחן בקפידה יתרה את המפקחים באופן שהתייתר הצורך לבחינתם באמצעות תסקיר ומצא כי המדובר בחלופת מעצר הנותנת מענה למסוכנות הנשקפת מהמשיב. וביתר שאת בשים לב למהות החלופה שהוצעה, כאשר אחת המפקחות הינה שוטרת לשעבר ואחרת הינה אשתו של המשיב אשר התחייבה כי המעשים לא ישנו וזאת בנוסף לשני ערבים נוספים שהניחו גם הם את דעתו של בית המשפט בדבר התאמתם להוות חלופה ראויה. הוסיף וטען בא כוח המשיב בדבר הודיית המשיב במיוחס לו תוך שיתוף פעולה עם המשטרה באופן שהוביל להיותו נמנה על רשימת עדי התביעה.

בא כוח המשיב הפנה את בית המשפט לפסיקה בכלל ההבטים של טיעונו וטען כי לאורה יש להותיר את החלטת השחרור על כנה ועתר לבית המשפט לדחות את הערר.

4. כתב האישום אשר אין חולק בדבר קיומן של ראיות לכאורה להוכחתו, מצביע על כך כי אחרים המבקשים לרכוש סם בכמות גדולה מופנים לנאשם אשר ביכולתו לספק סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל העולה על 2 ק"ג בתמורה לסך של 60 אלף ₪. אף מתקיימת פגישה במהלכה מקבל אחר מהמשיב סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל של 780 גרם על מנת לבדוק את איכות הסם וטיבו.

עוד עלה מכתב האישום, כי המשיב החזיק בביתו סם מסוכן מסוג חשיש במשקל כולל של כ-39 גרם נטו שלא לצריכתו העצמית וזאת בנוסף להחזקת 86 כדורי תחמושת.

5. נסיבות ביצוע העבירה מצביעות לכאורה על מעורבותו המהותית של המשיב בשרשרת הפצת הסם ומקימות חזקת מסוכנות מצידו.

מעבר לחזקת המסוכנות, אף ניתן ללמוד מהמסוכנות הנשקפת מהמשיב וממעורבותו בעולם הסמים גם מעברו הפלילי אשר כולל הרשעות בעבירות סמים לרבות גידול סם בדירה ששכר ביחד עם אחר בשיטת גידול הידרו, בגינה ריצה המשיב 8 חודשי מאסר בפועל ותלוי ועומד נגדו מאסר על תנאי שהינו בר הפעלה בתיק זה ובנוסף הורשע המשיב בעבירה של החזקת סמים לצריכה עצמית ותלוי ועומד נגדו

עמוד 2

מאסר מותנה נוסף בן 5 חודשים שהינו בר הפעלה וזאת מעבר להרשעה נוספת שאינה ממן העניין.

6. הלכה היא כי ככלל דינם של מבצעי עבירות סמים כגון דא להעצר, אלא במקרים חריגים וזאת אף תוך מתן הדעת לכך כי המדובר בעבירות שניתן לבצען גם בחלופת מעצר. כמו כן, הלכה היא כי בבוא בית המשפט לבחון שחרור לחלופת מעצר עליו לבחון תחילה האם ניתן לרכוש אמון למשיב כי ימלא אחר תנאים מגבילים שיושטו עליו ובמידה והתשובה לכך הינה חיובית האם יש במפקחים המוצעים כדי להוות חלופת מעצר ראויה.

7. ובעניינינו בעת שמדובר במשיב המבצע לכאורה עבירות סמים במדרג גבוהה חרף מאסרים מותנים התלויים ועומדים נגדו וחרף תקופת מאסר שריצה ואף נמצא לכאורה כי הינו מחזיק בביתו כמות סם שלא לצריכה עצמית וכן נמצאה אנדיקציה לשימוש בסם לצריכה עצמית, יש לבחון אפשרות שחרור לחלופת מעצר וקיום תנאים שיושטו עליו בקפידה וזאת לעבר לבחינת מיהות המפקחים המוצעים. וביתר שאת בעת שמדובר בחלופת מעצר שאינה בריחוק גיאוגרפי מהמקום בו בוצעו לכאורה העבירות.

8. בנסיבות אלה, מצאתי כי יש למצער לבחון שחרורו של המשיב לחלופת מעצר באמצעות תסקיר של שירות המבחן ועל כן בשלב זה דין הערר להתקבל והמשיב ייעצר עד להחלטה אחרת.

שירות המבחן מתבקש להגיש אודותיו תסקיר מעצר בתוך 21 ימים.

המשך הדיון יהיה בפני בית משפט קמא אשר יכריע לאחר קבלת התסקיר על פי ראות עיניו.

ניתנה והודעה היום כ"ה חשוון תשע"ה, 18/11/2014 במעמד הנוכחים.

דבורה עטר, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

שירות המבחן מתבקש בנסיבותיו החריגות של המשיב לעשות כל מאמץ על מנת להגיש תסקיר מעצר בתוך 14 ימים וייקבע בהקדם דיון בבית משפט קמא בהתאם.

המזכירות תעביר עותק מהחלטה למזכירות בית משפט קמא.

ניתנה והודעה היום כ"ה חשוון תשע"ה, 18/11/2014 במעמד הנוכחים.

דבורה עטר , שופטת