

## עמ"ת 37169/11/14 - רון פתאל נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחויזי בירושלים  
לפני כבוד השופט רפאל יעקובי

24 נובמבר 2014

עמ"ת 37169-11-14

העורר:  
ע"י ב"כ עו"ד אלכס גפני  
נגד

המשיבה:  
מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד קרון גולדשטיין (פ"מ י-ם, פלילי)

### החלטה

1. עניינה של החלטה זו בערר על החלטת בית משפט השלום בירושלים שלא לשנות את תנאי השחרור של העורר באופן שאפשר לעורר להשתלב במרכז יומם לנפגעי סמים.
2. ב-14.6.2014 הוגש נגד העורר כתוב אישום שבו הוא מואשם בשלוש עבירות של סחר בסם מסוכן, בעבירה של הספקת סם מסוכן ובבעבירה של החזקת סם מסוכן שלא לצורך עצמית. כל זאת בבית הורי או בסמור לו.
3. ב-14.6.2014, בעקבות קבלת תסجيل חיובי, שוחרר העורר למעצר בבית דודתו שבמושב תירוש בפיקוח שלה או של אם העורר ובצירוף איזוק אלקטронី.
4. ב-14.9.2014 המליץ שירות המבחן להפנות את העורר לראיון קבלה במרכז הנ"ל ולאחר שהעורר עבר בהצלחה את הראיון, הגיע שירות המבחן (ב-10.14.6) "בקשה לשינוי תנאי המעצר". בבקשתה זו עומד שירות המבחן על החשיבות שבהתלבות העורר במסגרת האמורה. לצד זאת מצין שירות המבחן כי להערכתו העורר "יתקשה להגיא מדי יומם לטיפול מבית דודתו במושב תירוש, בו שוהה במעצר בית, למרכז הימים בירושלים, נסעה האורכת מעל לשעה לכל כיוון". لكن מלילץ שירות המבחן על שינוי מקום מעצר הבית לבית הורים שבירושלים, בפיקוח ההורים לסייעו ותוך שוחד מהם ילווה את העורר למרכז הימים.

5. בהחלטה שביסוד העורר ציין בית המשפט קמא כי במקורה זה נתק"יימו דרישות הפסיקה לגבי המקרים החרגים שבהם ניתן לשלב נאשם בהליך שיקום במסגרת הליכי המעצר. עם זאת, לא אישר את תנאי השחרור הספציפיים של הפרק. זאת בשל החשש שהאב, שולקה בעבר באירוע מוחי, לא יוכל לפקח על העורר וללוותו ובשל כך שהעבירות שבכתב האישום בוצעו באותו בית.
6. בהודעת העורר ובדיוון בו (שהתקיים ב-14.11.23) ציין ב"כ העורר כי מדובר בכך שבבית ההורים יהיה איזוק אלקטרוני וכן כי האם תהייה המפקחת העיקרי וכי היא תהיה זו שתצא עם העורר למרכז היום.
7. לאחר שירות המבחן בוחן מקרוב את כל הנחוץ וקבע את מסוגלותו של האב לשמש כמפקח, אין מניעה שהאב ישתמש כמפקח המשני, שהוא למעשה המחליף לאמו של העורר בפרק הזמן שבו הם היו אינה בבית. כמו כן יש לנמר כי ברור שבמצב הנוכחי השגחת ההורים על העורר תהיה שונה מזו שאפשרה לו בעבר לבצע עבירות מתוך הבית. זאת בשל כך שעתה מודעים ההורים לאותן עבירות ולתפקידם כמפקחים.
- די במצוין לעיל כדי שהעורר יתකבל. כך במיוחד כשברור שחלופה המשלבת שיקום רצiosa בהרבה מחלופה בדמות מעצר בית ללא מעש (החלופה הנוכחית, אשר מכח החלטת בית המשפט קמא אמורה להמשיך לחול).
8. בהמשך למצוין לעיל, העורר מתќבל במובן זה שתנאי השחרור ישתנו וייהו כדלקמן:
- א. מעצר בית מלא בבית הורי העורר ברוח פרץ ברנסטיין 46 בירושלים, שממנו יהיה העורר רשאי לצאת רק למרכז היום ובלתיו האם.
- ב. איזוק אלקטרוני.
- ג. העורבות הכספיות שניתנו לתנאי השחרור הקודמים תשמשנה לתנאים דלעיל, פרט לערבותה של הדודה שתפקע מכח החלטה זו ושבמקומה יחתום אביו של העורר על ערבות בסכום זהה.
9. תנאי השחרור החדש ייכנסו לתוקף מיד לאחר שהאב יחתום על ערבות.cn"ל, ואולם תנאי להמשך תחולתם לאחר 30.11.14 הוא שעד אז יותקן איזוק אלקטרוני בבית ההורים.
10. ניתן להסדר עניינים הקשורים לשחרור לפני קצין משטרה או איש שב"ס מוסמך.

**ניתנה בהעדר הצדדים היום, ב' כסלו תשע"ה, 24 נובמבר 2014.**

**המציאות תשלח החלטה אל באי כח הצדדים ואל שירות המבחן.**