

## עמ"ת 37181/09/17 - מדינת ישראל נגד ב ב

29 אוקטובר 2017

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד  
עמ"ת 37181-09-17 מדינת ישראל נ' ב  
לפני כבוד השופט עמי קובו  
העוררת  
מדינת ישראל

נגד  
המשיב  
ב ב

נוכחים:

ב"כ העוררת - עו"ד רעיה באמנוולקר

ב"כ המשיב - עו"ד רוני מלינגר

המשיב נוכח

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

ערר על החלטת בימ"ש שלום בפתח תקווה (כב' השופט עודד מורנו) אשר הקל בתנאי שחרורו של המשיב והתיר לו יציאה ממעצר הבית ללא פיקוח וכן העביר את כתובת מעצר הבית מב"ש לתל אביב.

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים, עיינתי בתסקירי שירות המבחן וכן בהחלטות קודמות, כמו גם במכתב שהוגש מהמתלוננת לבית משפט קמא, סבורני כי לא נפל פגם בהחלטת בימ"ש קמא.

סבורני כי התסקיר שהוגש בעניינו של התסקיר איננו תסקיר שלילי. התסקיר הדגיש כי התרשם מהמתלוננת כאשה בעלת כוחות התמודדות בגפה. ניכר כי המתלוננת נותנת הזדמנות לקשר עם המשיב ומתנה זאת בהשתלבות בטיפול. שירות המבחן לקח בחשבון את עמדתה של המתלוננת אשר מעוניינת כי המשיב יחזור להתגורר בדירה נפרדת באריאל. עוד לקח שירות המבחן בחשבון כי לא השתנה דבר בהתנהגות המשיב שכן לא השתלב בטיפול והערכת המסוכנות נותרה בעינה. לפיכך לא המליץ שירות המבחן על חזרתו של המשיב לאריאל.

ביהמ"ש קמא בהחלטתו ציין את השתלשלות העניינים וכי מדובר במשיב יליד 1979 נעדר עבר פלילי, נשוי למתלוננת מזה כ- 20 שנה ולהם 4 ילדים משותפים. עוד ציין ביהמ"ש קמא כי מדובר בכתב אישום שאין להקל בו ראש של אלימות

עמוד 1

במשפחה.

ביהמ"ש קמא אימץ את המלצת תסקיר שירות המבחן שלא להחזיר את המשיב לאריאל ובאיזון הראוי, אפשר שינוי כתובת מעצר הבית לתל אביב תוך שהתיר למשיב לשהות ללא פיקוח בשעות היום.

סבורני כי מדובר בהחלטה שלא נפל בה פגם. יש לציין כי ממכתבה של המתלוננת עולה כי אינה חוששת מפני המשיב ואף היתה מעוניינת בחזרתו לאריאל. עוד צוין כי באישור ביהמ"ש בהחלטה קודמת נערכו מפגשים בין המשיב וילדיו בתיאום עם העו"ס והמתלוננת. לא נרשמו הפרות של ממש ונדמה כי המשיב הצדיק עד כה את האמון שניתן בו.

אשר על כן, הערר נדחה.

**ניתנה והודעה היום ט' חשוון תשע"ח, 29/10/2017 במעמד הנוכחים.**

**עמי קובו, שופט**