

## עמ"ת 38741/09/17 - ברוך סעדה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד  
עמ"ת 38741-09-17 סעדה(עציר) נ' מדינת ישראל  
לפני כבוד השופט ד"ר עמי קובו  
העורר  
ברוך סעדה (עציר)  
נגד  
המשיבה  
מדינת ישראל

19 ספטמבר 2017

נוכחים:

ב"כ העורר - עו"ד עינת שמואלי - גבאי

ב"כ המשיבה - עו"ד מאיה אשכנזי

העורר הובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

ערר על החלטת בימ"ש השלום בפתח תקווה (כב' השופטת אתי כרייף) מיום 28/08/17 אשר הורה על מ עצרו של המשיב עד תום ההליכים בעניינו.

לטענת ב"כ העורר, היה מקום לאפשר למשיב קבלת תסקיר נוסף אשר יבחן אפשרות לשילובו של המשיב בגמילה בקהילת "רטורנו". יש לציין כי נגד העורר הוגש כתב אישום אשר מייחס לו שתי עבירות של ניסיון התפרצות.

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים, שוכנעתי כי דין הערר להידחות.

בעניינו של העורר התקבלו שני תסקירי שירות המבחן אשר לא המליצו על שילובו של העורר לגמילה מסמים.

התסקיר הראשון מציין כי העורר מסרב להשתלב בטיפול סגור בשב"ס או בקהילה טיפולית ומתנה את השתלבותו בטיפול בתנאי מסגרת פתוחה בלבד ובאופן אמבולטורי. התסקיר השני מציין כי גם בעיתוי הנוכחי העורר שולל רצון או צורך להשתלב בטיפול ייעודי לנפגעי סמים בתוך מסגרת השב"ס. שירות המבחן התרשם כי לעורר אין את היכולת הנדרשת לשם עמידה והתמדה במסגרת טיפולית אינטנסיבית ממושכת וסגורה כקהילה טיפולית, שאינה בעלת גבולות נוקשים וברורים.

כאמור לעיל, לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים, שוכנעתי כי דין הערר להידחות. שמעתי את העורר עצמו, ולאחר ששמעתי אותו, סבורני כי לא נפלה שגגה בהתרשמות שירות המבחן ובהתרשמות בימ"ש קמא מהעורר. סבורני כי עדיין העורר אינו בשל ברצונו להשתלבות בהליך הטיפול.

בנסיבות אלה, כאשר בוחנים את עניינו של העורר לפי המבחנים שנקבעו בהלכת סויסה, הרי שהעורר אינו בתנאי של סיכויי הצלחה בטיפול וזאת אף אם החל בטיפול קודם למעצרו.

אשר על כן, הערר נדחה.

עם זאת, ככל שהעורר ישתלב בהליך גמילה מסמים בשב"ס ויעבור כברת דרך בהליך הגמילה, הרי שפתוחה בפניו הדרך להגיש בקשה לעיון חוזר וקבלת תסקיר לבימ"ש קמא אשר ישקול את הדברים, לגופם ומבלי שיהיה בכך כדי להביע דעה כלשהי בעניין זה.

**ניתנה והודעה היום כ"ח אלול תשע"ז, 19/09/2017 במעמד הנוכחים.**

**עמי קובו, שופט**