

עמ"ת 3923/01/17 - סרגיי וייס נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

11 ינואר 2017

עמ"ת 3923-01-17 וייס(עציר) נ' מדינת ישראל

לפני כבוד השופטת נאוה בכור
העורר סרגיי וייס (עציר)

נגד
המשיבה מדינת ישראל

<#2#

נוכחים:

ב"כ העורר - עו"ד שלומי בר

ב"כ המשיבה - עו"ד דודי ענבר

העורר התייצב

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. בפניי ערר על החלטת בית משפט קמא מיום 27.12.16 (בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה, כב' השופטת מגי כהן), לפיה הורתה על שחרורו של העורר בתנאים לרבות מעצר בית מלא בבית אמו בפיקוח 2 מפקחות לסירוגין, שחתמו על ערבויות צד ג', חתימה על ערבות עצמית, הפקדה במזומן ועיכוב יציאה מן הארץ.

2. החלטתה של כב' השופטת כהן באה בעקבות כתב אישום ובקשה למעצר שהוגשו כנגד העורר בגין עבירות של נהיגה בשכרות מכוח סירוב ואי ציות להוראת שוטר, וזאת מיום 24.12.16. כב' השופטת כהן התייחסה בהחלטתה, וזאת לאחר קיומה של הסכמה באשר לראיות לכאורה - ולאחר שקבעה כי קיימת עילת מעצר - בהתייחסותה לפסיקת בתי המשפט ולעובדה כי העבירה בוצעה על ידי העורר כחודש

עמוד 1

ומספר ימים לאחר מתן גזר דין בתיק נוסף בגין עבירה של נהיגה בשכרות.

3. בית המשפט אף נדרש למפקחות ולא נעתר לעתירת ב"כ העורר למעצר בית לילי בלבד - בקובעה כי לא ניתן לקבוע שאדם מסוכן יותר בלילה מאשר בבוקר, בייחוד כאשר מדובר בעבירות שניתן לבצען בכל שעות היום.

4. במהלך הדיון היום ציין ב"כ המשיבה כי על פניו ישנו שינוי במארג הראיות כנגד העורר ככל שהדבר נוגע לאפשרות כי נהג בזמן פסילה - והעניין נבדק על פי הנחייתו, ויחידת התביעות תחליט אם לתקן את כתב האישום נשוא הבקשה אם לאו.

5. יצוין כי ב"כ העורר זנח את טענתו הנוגעת לאי התקיימותה של עילת מעצר בבסיס הבקשה - וטוב שכך.

6. בהודעת הערר התייחס בא כוחו לעתירתו כי העורר יוותר במעצר בית בשעות הלילה - כך שיוכל לצאת מהבית במיוחד לצרכי פרנסה ועבודה.

עוד ציין כי העורר עובד במקום עבודה מסודר, מטפל באמו הקשישה ואף נכון לכל החלטה הנוגעת לפסילתו מלנגד תום ההליכים המשפטיים נגדו.

לפיכך ציין כי אין מקום למעצר בית מלא, ניתן להסתפק בפסילה עד תום ההליכים, הפקדה כספית וחתימה על ערבויות שונות, ובהמשך אף ציין לחילופין כי ניתן להסתפק במעצר בית לילי בלבד, כנ"ל.

7. לאחר שנדרשתי לטיעוני הצדדים - ובשים לב כי לא התקבל תסקיר מעצר בעניינו של העורר טרם הכרעה הנוגעת להותרתו במעצר בית מלא - ובהמשך להסכמתם, אני סבורה כי יש להידרש לתסקיר מעצר ולאור ממצאיו להותיר את ההכרעה בדבר האפשרות להותיר מעצר בית לילי בלבד, פסילה עד תום ההליכים, או כל תנאי נוסף אחר שיקבע על ידי בית משפט קמא, על פי שיקול דעתו וחוכמתו.

8. נוכח האמור, אני מורה על השבת הדיון בבקשה בעניינו של העורר לבית משפט קמא, שידרש לתסקיר מעצר שיתקבל בעניינו של העורר, וזאת תוך 14 יום מהיום.

מועד דיון בהתאמה יקבע על ידי בית משפט קמא על פי יומנו.

9. מזכירות בית המשפט תעביר פרוטוקול ההחלטה באופן מידי לשירות המבחן לצורך עריכת תסקיר מעצר בעניינו של העורר עד הדיון שיקבע בעניינו על ידי בית משפט קמא.

פרטי קשר: 050-9980098 (של גב' קסניה דובנוס או באמצעות בא כוחו: 054-6684288, פקס: 03-6814816).

יש לתת קדימות לקצין מבחן דובר השפה הרוסית.

10. לעת עתה יוותרו כל התנאים שנקבעו לשחרורו של העורר על כנם עד להחלטה אחרת.

ניתנה והודעה היום י"ג טבת תשע"ז, 11/01/2017 במעמד הנוכחים.

נאוה בכור , שופטת