



עמ"ת 41482/01/18 - מדינת ישראל נגד סאמר חאג יחיא

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 ינואר 2018

עמ"ת 41482-01-18 מדינת ישראל נ' חאג יחיא (עציר)

לפני כבוד השופטת נאוה בכור
העוררת
נגד
המשיב
סאמר חאג יחיא (עציר)
מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ העוררת - עו"ד יניב ארקוס

ב"כ המשיב - עו"ד אנס אבו חוסין

המשיב הובא על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. בפני ערר על החלטת בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה (כבוד סגנית הנשיאה השופטת אוסטפלד נאוי) מיום 16/1/2018, בגדרה הורתה על שחרורו בתנאים של המשיב, לרבות מעצר בית מלא ובפיקוח, הפקדות כספיות, עיכוב יציאה מהארץ ופסילה מלקבל או להחזיק רשיון נהיגה כתנאי לשחרור.

2. יצוין כי החלטת בית משפט קמא ניתנה לאחר שהוגשו כתב אישום ובקשה למעצר עד תום ההליכים כנגד המשיב בגין עבירות של נהיגה בזמן פסילה, בקלות ראש, אי ציות להוראת שוטר, נהיגה במהירות בלתי סבירה, התנהגות הגורמת נזק, נהיגה ללא רשיון וללא ביטוח, כל זאת ביום 14/1/2018 שעה 23:30.

על פי כתב האישום שהוגש כנגד המשיב, נהג הוא בג'לג'וליה, שוטרים כרזו לו לעצור תוך הפעלת סירנה, המשיב לא ציית, הגביר את מהירות נהיגתו, נהג בקלות ראש בסמטאות הצרים שבמקום במהירות שאינה מתאימה לתנאי הדרך, תוך סיכון למשתמשים בה, פנה וסטה מכיוון נסיעתו, עלה על אי תנועה, התנגש בעץ ואז ירדו שוטרים עם נשקים שלופים ועצרו אותו.

עמוד 1



3. לא הייתה מחלוקת באשר לקיומן של ראיות לכאורה ועילת המעצר.

4. בהחלטתו התייחס בית משפט קמא למסוכנות המגולמת בהתנהלות המשיב - שלו עבר פלילי בגין עבירות שונות ואף ריצה מאסרים בפועל לתקופות ממושכות.

עוד התייחס בית משפט קמא להיותו של המשיב ברשיון נהיגה משנת 2008 ולחובתו 8 הרשעות גם בגין נהיגה ללא רשיון נהיגה.

עם זאת מצא בית משפט קמא להורות על שחרורו של המשיב אף ללא קבלת תסקיר שיעמוד על מסוכנותו, וזאת נוכח מצב משפחתי חריג לפיו נולדו לו ולרעייתו תאומים פגים במשקל 600 ו-700 גרם, בניתוח קיסרי, המאושפזים ביחידה לטיפול נמרץ בבית חולים מאיר, ומצבם קשה ואינו יציב. מדובר בפגות קיצונית, הם נזקקים להנשמה מלאכותית ונדרשים לתרופות לייצוב לחץ הדם.

בנסיבות אלה, אפשר בית משפט קמא למשיב לצאת ולבקר את ילדיו בבית החולים בכל יום בין השעות 08:00 ועד 12:00, בהיותו בפיקוח אחת המפקחות שנקבעו לו וללא עיכובים בדרך.

5. העוררת קובלת על החלטת בית משפט קמא, מציינת את מסוכנותו המשמעותית של המשיב שאינה יכולה להיות מאויינת או מופגת בתנאים כפי שקבע בית משפט קמא, ציינו תיקי תעבורה התלויים ועומדים נגדו אליהם הוא לא מתייצב, ואף הוצא צו הבאה נגדו, צוין כי הוא בעל עבר פלילי עשיר, וכל זאת תוך התייחסות לנסיבות החמורות של ביצוע העבירות לכאורה על ידו בהיותו פסול לנהיגה בגין 4 תיקים שונים כמפורט בכתב האישום, כאשר רשיון הנהיגה שלו פקע בשנת 2010.

לפיכך עותרת העוררת למעצרו של המשיב עד תום ההליכים.

6. מאידך, מציין בא כוח המשיב את הנסיבות החריגות המשפחתיות שפקדו את המשיב, הציג אישור רפואי אודות מצבם של ילדיו - ועתר להותיר את תנאי השחרור על כנם.

כן קבל ב"כ העורר על איפיון המשיב כחוצפן ובעל תעוזה כמפורט בסעיף 7' בהודעת הערר באופן הפוגע בכבודו של המשיב.

7. נדרשתי להודעת הערר, כמו גם להחלטת בית משפט קמא ולטיעוני הצדדים בפני - והגעתי לכלל מסקנה כי דין הערר להידחות.

אומנם מסוכנות המשיב זועקת על פניה, ואינני סבורה כי היה באיפיון התנהלותו של המשיב בהודעת הערר כדי פגיעה בכבודו של המשיב, אלא בציון דפוסי התנהגות שיש בהם כדי לסכן את בטחון הציבור לאחר שנפסל 4 פעמים מלנהוג - ושב ונוהג תוך סיכון המשתמשים בדרך, בקלות ראש תוך הגברת מהירות, סטייה מנתיב נסיעה, עלייה על אי תנועה והתנגשות בעץ.

גם אי הענות להוראות השוטרים שדלגו אחריו, סימנו לו לעצור (כריזה והפעלת סירנה) יכולה להצביע על התנהלות בעייתית כלפי גורמי חוק, באופן המעלה ספק באשר למידת האמון שניתן לתת בו בקיום תנאי שחרור



שנקבעו לו.

עם כל זאת - אני סבורה כי לפני משורת הדין נקט בית המשפט קמא בשחרור את המשיב נוכח נסיבות אישיות חריגות וקיצוניות המצדיקות זאת, ואינני סבורה כי נפל פגם בהחלטה זו.

אינני סבורה כי יש בתנאי השחרור שנקבעו למשיב כדי איזון שאינו ראוי בין נסיבות אישיות חריגות לבין שמירה על בטחון הציבור ושלומו - מקום בו נקבע כתנאי לשחרורו של המשיב כי יותר במעצר בית בפיקוח, ויותר לו לצאת בפיקוח ממקום מעצר הבית לבקר את ילדיו ואת אשתו.

8. נוכח נסיבות חריגות אלה בלבד, אני סבורה כי יש להותיר את תנאי השחרור על כנם, ועל כן הערר נדחה.

ניתנה והודעה היום ב' שבט תשע"ח, 18/01/2018 במעמד הנוכחים.

נאוה בכור, שופטת