

## עמ"ת 41636/07/17 - מדינת ישראל נגד נחום יודיצקי

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד  
עמ"ת 41636-07-17 מדינת ישראל נ' יודיצקי(עציר)  
לפני כבוד השופטת נאוה בכור  
העוררת מדינת ישראל  
נגד המשיב  
נחום יודיצקי (עציר)  
19 יולי 2017

נוכחים:

ב"כ העוררת - עו"ד עדי יעקובוביץ

ב"כ המשיב - עו"ד קונפורטי

המשיב הובא על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

1. בפניי ערר על החלטת בימ"ש קמא (בימ"ש השלום ראשל"צ, כב' השו' אבנון) מיום 18.7.17, בגדרה הורה על שחרורו בתנאים של המשיב, וביניהם:

מעצר בית מלא בבית דודתו בראשל"צ, בפיקוח לסירוגין של ערבים שנקבעו.

המשיב רשאי לצאת ממעצר הבית לצורך התאווורות, מידי יום, בין השעות 09:00 - 10:00 ומשעה 16:00 - 17:00 בליווי ופיקוח אחד הערבים.

איסור יצירת קשר עם מי מהמעורבים.

התייצבות להליכים המשפטיים בעניינו על פי דרישה.

נקבעו ערבויות כספיות.

2. יצוין כי כנגד המשיב הוגשו כתב אישום בבקשה למעצרו עד תום ההליכים מהם עולה כי מיוחס לו כי במהלך תקופה של חודשיים מכר הוא סם מסוכן מסוג קנביס למספר לקוחות במספר הזדמנויות, כאשר את הלקוחות הכיר באמצעות אפליקציית "טלגראס", שם פרסם את הסם למכירה.

בנוסף, החזיק המשיב בצוותא חדא עם אמו סם מסוכן מסוג קנאביס בכמויות שונות, במספר רב של מקומות בביתם, וכמו גם החזיק בתחמושת כמפורט בסעיף הראשון - מחסנית שהכילה כדורי M16 בתפזורת כדורי M16 - וזאת ללא רשות על פי דין להחזקתם.

כמפורט בהחלטת בימ"ש קמא - עבירות הסחר בסם מסוכן מיוחסות למשיב באישומים 2 - 10 בכתב האישום, הסם שבו סחר היה מסוג קנאביס בכמויות שבין גרם לשניים בכל אישום, בגין תמורה של כמאה ₪ לגרם קנאביס.

3. לא הייתה מחלוקת בין הצדדים באשר לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר.

4. בימ"ש קמא נדרש בהחלטתו כטעמים לשחרורו של המשיב - להיותו כבן 21, שלחובתו הרשעה יחידה בעבירה של החזקת סכין, מדובר בסם מסוג קנאביס, בכמויות קטנות, הוא שיתף פעולה בחקירתו - וכל אלה שכנעוהו כי המסוכנות הנלמדת ממעשה המשיב אינה גבוהה וניתנת לאיון ולהפחתה בחלופת מעצר.

5. בהודעת הערר ציינה ב"כ המבקשת את השגגה שנפלה אצל בית משפט קמא כאשר לא נסתרה חזקת המסוכנות הסטטוטורית כנגד המשיב, הצביע על התחכום בהתנהלותו ככל שהדבר נגע לסחר שהיה כעסק, כשהסם זמין, ותמיד החזיק בסם - כנלמד גם מדברי לקוחותיו.

עוד ציינה המבקשת כי במארג נסיבות זה - אין בהיעדר עבר פלילי רלוונטי די כדי לסתור את חזקת המסוכנות - והצביעה גם על העובדה כי החלופה כלל לא נבדקה, ולו על ידי שירות המבחן בתסקיר מעצר - מקום בו על פי פסיקת ביהמ"ש העליון אך במקרים חריגים ויוצאי דופן ניתן לשלול את חזקת המסוכנות הסטטוטורית ולהצדיק חלופת מעצר, ככל שהדבר נוגע לעבירות של סחר בסם מסוכן.

6. הצדדים הוסיפו והטעימו טעמיהם במהלך הדיון, כאשר ב"כ המשיב מצביע על פסיקה במקרים חמורים יותר בהם נדרש בית המשפט לקביעת חלופת מעצר, אף ללא בדיקת שירות המבחן - ובעניינו של המשיב יש לתת משקל בכורה לגילו הצעיר, להיעדר עבר פלילי רלבנטי, לשיתוף הפעולה עם היחידה החוקרת - וכל אלה מלמדים על אפשרות להותיר את החלופה על כנה.

ב"כ העוררת חזרה על טיעוניה בהודעת הערר.

7. נדרשתי לטיעוני הצדדים בהרחבה - ואני סבורה כי דין הערר להתקבל.
- אני סבורה כי ביהמ"ש קמא לא נתן משקל נכון לחזקת המסוכנות הקיימת כנגד המשיב, כשעליו הנטל להפריכה - ואין אך בגילו הצעיר די כדי להפריך מסוכנות זו.
- אכן מדובר בסחר בסם "קל", בתמורה שאינה גבוהה - אך מדובר בשיטתיות, בתחכום, בנגישות עסקית לסם שאפיינה את המשיב כשהוא משתמש באפליקציה ייעודית לצורך כך - ועל כן אפיון התנהלותו זו של המשיב מקנה נופך של מסוכנות ממשית הנלמדת ממנו - כאשר הסם ה"קל" בו סחר אינו מפחית ממסוכנות זו.
- בתי המשפט התייחסו לפסיקותיהם גם לתפיסה המוטעית בקביעה השגורה כי יש להתייחס באופן מקל יותר לעבירות הנעשות בסמים הנתפסים כקלים - אך בעניינו של המשיב מדובר בעבירות רבות של סחר בסם מסוכן, על פי הגדרתו בפקודה, ועל כן אין בהיותו של הסם מסוג קנאביס "קל" כדי להפחית ממסוכנותו של המשיב.
8. אין גם להתעלם מהעובדה כי ביהמ"ש קמא הורה על שחרורו של המשיב לאותה סביבה גיאוגרפית בה התנהל המשיב והתגורר בעת שעסק בסחר בסם כעיסוק לכל דבר, כמפורט בכתב האישום.
- יש בכך טעם לפגם - בטרם אף נבדקה חלופה זו על ידי גורם מקצועי כשירות המבחן.
9. לא התעלמתי מטענות ב"כ המשיב כי פעמים יכול נאשם/המשיב להשתחרר ממעצרו ללא בדיקת שירות המבחן, ועל ביהמ"ש להפעיל את מיטב שיקול דעתו בבחינת חלופה או מפקחים ראויים.
- אינני סבורה כי זה המקרה בו ניתן לוותר על בדיקתו המקצועית של שירות המבחן בעריכת תסקיר מעצר מעמיק בנוגע למשיב - וזאת נוכח כלל הנסיבות הנוגעות לאופן ביצוע העבירות על ידו, להימצאות סם בביתו בכמויות ניכרות, על רקע שימוש באפליקציה כפלטפורמה מוצפנת ליצירת קשר אנונימי בין משתמשים לצורך קנייה ורכישה של סם - וכל זאת מחייב את בחינת מסוכנותו של המשיב באופן מעמיק ולא שטחי, בעת הדיון בבקשה למעצרו עד תום ההליכים.
10. נוכח כל אלה, והתנהלותו לאורך זמן של המשיב שעסק לכאורה במשלח יד של סחר בסם מסוכן, בתחכום רב - אני סבורה כי יש מקום להורות על קבלת תסקיר מעצר בעניינו, כדי לבחון את מסוכנותו, ואם בכלל יכולה חלופה לסכון בעניינו.
11. בשולי הדברים ייאמר, כי צדקה המבקשת בביקורתה כלפי בימ"ש קמא על מתן צו עיכוב על מתן עיכוב ביצוע דחוק בזמן, כפי שנתן, באופן שהקשה באופן מיותר על הגשת הערר ודיון בו.

12. סופו של דבר - מתקבל הערר, החלטת בימ"ש קמא מבוטלת, והדיון יושב לבימ"ש קמא, (בימ"ש השלום בראשל"צ) לקבלת תסקיר מעצר בעניינו של המשיב, וזאת עד ליום 31.7.17 שעה 10:00.
13. מזכירות ביהמ"ש תשלח העתק הפרוטוקול באופן מיידי לשירות המבחן, לצורך עריכת תסקיר המעצר בעניינו של המשיב עד מועד הדיון הנדחה.  
על שירות המבחן לערוך התסקיר עד יום 30.7.17.
14. יש לאפשר הכנסת ציוד למשיב על פי נהלי שב"ס ואם ניתן על ידי מר טים זכידוב, ת.ז. 320482631 או על ידי גב' נלי מ8דבינסקי, ת.ז. 320482532.

**ניתנה והודעה היום כ"ה תמוז תשע"ז, 19/07/2017 במעמד הנוכחים.**

**נאוה בכור, שופטת**